

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Tučková

Studijní obor: Speciální pedagogika-vychovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tereza Hradilová

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Rozvoj pohybových dovedností u dětí s poruchami autistického spektra

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Prínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce autorky Kláry Tučkové se zabývá rozvojem pohybových dovedností u dětí s PAS. Autorka si za cíl své práce vytyčila vytvoření instrukčního materiálu na výuku tělesné výchovy u těchto žáků a následně tento materiál ověřovala v praxi. Zároveň si položila tři výzkumné otázky, které s popisovanou problematikou přímo souvisejí. Sběr dat byl proveden kvalitativní formou – využito bylo jak pozorování, tak polostrukturovaného rozhovoru s pedagogy/rodiči. Pro podrobnější informace o žácích využila studentka také případové studie. Výzkumného šetření se zúčastnili dva probandi, navštěvující základní školu speciální s dg. dětského autismu. Pozitivně hodnotím znatelné osobní zapojení autorky do tvorby práce a potažmo i do instrukčního materiálu, který je v textu přiložen. Domnívám se, že výhledově by bylo vhodné grafický soubor rozšířit o další zobrazení. Výzkumná část práce je po metodologické stránce zpracována odpovídajícím způsobem. V příloze práce je uveden přepis provedených rozhovorů a připojen vzor informovaného souhlasu. Drobnou připomínku mám k procesu prováděného pozorování, kdy by stálo za konkrétnější uvedením, jak a podle jakého schématu autorka pozorování prováděla a popř. jak si ho zaznamenávala. Rovněž je zde jistá otázka subjektivnosti autorky při ověřování funkčnosti vytvořeného materiálu (pro objektivní zhodnocení by bylo třeba uvést objektivnější data). V textu práce se vyskytují drobné stylistické chyby, neobratnosti a překlepy, celkově však text odpovídá kritériím odborného textu. Seznam použité literatury čítá na 55 pramenů, což hodnotím velmi kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V textu práce zmiňujete, že oba Vámi pozorovaní žáci měli problémy s funkčním zapojením do hodin tělesné výchovy. Domníváte se, že případné zlepšení pohybových dovedností u žáků s PAS ovlivňují i další přidružené jevy, nebo by vytvoření komplexnějších grafických materiálů se zaznamenanými pohyby bylo dostačující?

Datum: 31.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce...