

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANA PFLEGEROVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Vliv kinematografie na názor veřejnosti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
- 5. Neobvyklé**

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Autorka si pro zpracování bakalářské práce vybrala téma, které není standardní a je náročné pro zpracování. Teoretickou část se podařilo autorce zpracovat adekvátně bez balastu a s řádným odkazováním na použité zdroje. Počet použitých zdrojů je pro zpracování tohoto typu prací nadstandardní (52) a seznam obsahuje také zdroje zahraniční. Drobnou výtku mám k uvedenému autorovi Bendlu Stanislavovi, jehož jedna publikace je v seznamu použitých zdrojů obsažena 7 krát (pod čísly 1 až 7). Cíl práce se zaměřil na zjištění faktorů, které ovlivňují výběr filmu a fakt, jak vybraný film ovlivňuje názory široké veřejnosti. První část cíle autorka jednoznačně splnila, druhou část cíle dokázala naplnit pouze z části, i když výsledky měla k dispozici. Vzhledem k obtížnosti tématu neshledávám tento nedostatek jako zásadní. Oceňuji zvolenou techniku anketního šetření – osobně rozdáváná a sbíraná anketa. Kapitola obsahující prezentaci výsledků je zpracována přehledným způsobem. Kapitola „5. Diskuse“ porovnává získané výsledky s názory odborníků zabývajících se uvedenou problematikou. I přes výše uvedené nedostatky se autorce podařilo nastínit preference konzumentů filmových žánrů a zjistit důvody, které je ovlivňují.

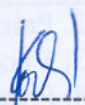
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Dne 27. května 2010



Podpis vedoucí bakalářské práce