

Příloha k protokolu o SZZ č.	Student/ka: KOUKALOVÁ Barbara
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta	Studijní obor: Studijní program B7401 / Tělesná výchova a sport Studijní obor 7401R005 / Tělesná výchova a sport (jednooborové)
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí kvalifikační práce: doc. PhDr. Malátová Renata, Ph.D.

NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:

Navržení a ověření cvičebního programu na ovlivnění stavu hlubokého stabilizačního systému páteře.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?	ANO	NE
2.	Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2023 , výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět zdroj, výstižný název a popis obrázku, jednotlivé obrázky musí být číslovány.	ANO	NE
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2023) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	NE
4.	Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	NE
5.	Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah dle příslušné kategorie (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2023), počet slov v původní aplikaci WORD před převedením do PDF?	ANO	NE

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

	Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	2
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce. V práci se vykytuje vyšší míra shody s řadou již zveřejněných kvalifikačních prací.	3
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	2
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod. Metodická část je nepřehledná, např. u konkrétních cvičebních jednotek chybí odkaz na obrázky.	3
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce. Z prezentovaných výsledků a závěru práce není jednoznačně jasné, zda byl program ověřen či ne.	4
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	2
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce. V textu práce se občas vyskytují stylistické a gramatické chyby.	3
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).	3
Součet známek:		24

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Na str. 67 uvádíte „...Program začíná úvodní cvičební jednotkou, která se již následně neopakuje a proběhla osobně s probandy po vstupním měření (není uvedena v tabulce 1). Začátek cvičení je v posturálně nižších polohách a při přechodu do posturálně vyšších polohách (tj. 4. týden) se počet opakování a výdrže opět postupně zvyšuje od nízké (a), střední (b) a vysoké (c). Délka programu byla zvolena na šest týdnů z důvodu časové náročnosti probandů. Pauza mezi jednotlivými cviky činí 1–2 minuty...“

- Můžete uvést na základě jakého podkladu jste stanovila počty opakování a intenzitu cvičení na nízkou, střední a vysokou a dané pauzy?
- Jaká rizika mohou vzniknout při stanoveném počtu opakování zejména v úvodu cvičebního programu?

Kvalifikační práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí kvalifikační práce:

Jméno, tituly: doc. PhDr. Malátová Renata, Ph.D.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 23.8.2023