

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Hynek Sojka
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Alena Horáková
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Systém nasazení a řízení záchranné humanitární pomoci poskytované do zahraničí
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce aktuálně reflektuje současný stav, kdy se přírodní katastrofy a havárie způsobené člověkem staly součástí běžného života, jak v České republice, tak v zahraničí.

Zdařile hodnotím teoretickou část práce, kde student podrobně a věcně zmapoval rozdělení humanitární pomoci a právní vymezení tématu diplomové práce – poskytování humanitární pomoci (záchranné humanitární pomoci) v České republice (včetně souvisejících právních předpisů), i na úrovni Evropské unie, zde je systém poskytování humanitární pomoci postiženým zemím ještě doplněn charakteristikou a definicí úkolů jednotlivých tzv. modulů civilní ochrany, které jsou v souvislosti s odstraňováním různých druhů katastrof nasazovány.

Po teoretické části práce následuje část s výzkumnou otázkou, zda je možné zefektivnit vyslání humanitární pomoci. Na základě analýzy reálného případu a nestandardizovaných rozhovorů, přes identifikace problematických míst dochází autor k výslednému schématu, tzv. Checklistu (Kontrolní list systému řízení humanitární pomoci) určenému pro krizové manažery řešící problematiku poskytnutí humanitární pomoci. Student dospěl k pochopení systému, což dokazuje zmiňovanou analýzou mimořádné události, podpořenou dodatečným dotazováním kompetentních příslušníků HZS ČR. Využitelnost práce v praxi je určena také samotnou reálností situace – nasazení povodňových odřadů na území České republiky, následně i v Polsku během povodní v létě 2010 (poslední oficiálně poskytnutá záchranná humanitární pomoci České republiky do zahraničí). Navazující část práce zabývající se systémem nasazení záchranné pomoci v Polské republice je zajímavá z hlediska možného porovnání systému s českým.

Své odborné zaměření doložil autor v té části práce, kde popisuje jednotlivé fáze poskytování humanitární pomoci – od vzniku mimořádné události až po fázi jejího ukončení – a to z pohledu řízení operačního, strategického i taktického.

Diplomová práce působí uceleně, je podložena aktuálními právními normami, které jsou přehledně shrnuty v teoretické části, vystavěna je logicky na rozboru mimořádné události doplněné o specifické informace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

KONIK MODULU CIVILNÍ OCHRANY EVROPSKÉ KOMISE VÝSTUPY Z SEMINÁŘE K ÚLOHĚ CIVILNÍ OCHRANY
je hlavním důvodem zřizování takových typů pomoci?

Datum: 25. 8. 2013

Podpis vedoucího diplomové práce: Koraš