

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Šírová
Studijní obor: ~~Sociální práce ve veřejné správě~~ *REHABILITACE - PSYCHOSOCIÁLNÍ PÉČE
O PASTI DĚTÍ, Dospělé a SENIORY*
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Kajanová, PhD.
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Postoje studentů zdravotně sociální fakulty k vybraným
subkulturám

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Oceňuji inovativní téma práce, které poukazuje na poněkud opomíjenou problematiku subkultur, která se však týká poměrně významné části současné mládeže. Mezi velkým množstvím prací zabývajících se předsudky vůči minoritám, je tato zaměřena na dosud nezkoumané téma, které by jistě bylo vhodné rozšířit i mimo okruh studentů VŠ. Nedostatkem práce je absence pilotáže, která by poukázala na poněkud problematické vnímání například otázky: Svěřil/a bys této subkultuře dítě na hlídání? (většina respondentů by dítě na hlídání nesvěřila žádné osobě). Dále bych ocenila odkaz na výzkum postojů k jiným minoritám u popisované cílové skupiny.

Přes různé nedostatky po stránce úpravy navrhuji hodnocení velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V jakém slova smyslu mohou být subkultury pro současnou společnost přínosem?

Datum: 25.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Kojanová