

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Steinbauerová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Marie Procházková

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: Rehabilitační ošetřování pacientů s těžkými poruchami hybnosti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zdařilá práce s aktuální tematikou. Gramaticky i stylisticky výborná.

V teoretické části na sebe jednotlivé kapitoly logicky navazují. V empirické části jsou výsledky zpracované pomocí grafů, které jsou přehledné. Diskuze je jasná, podpořená názory z literatury i vlastními myšlenkami.

Trochu jsem postrádala přílohy, tedy ukázky jednotlivých hodnotících testů určené pro posouzení schopnosti pacienta, které byly v teoretické části podrobně popsány. Ovšem ani tento drobný nedostatek nesnižuje kvalitu této přínosné bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

2.9.2013

Datum:.....

Mgr. Marie Procházková

Podpis oponenta bakalářské práce.....