

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Lenka Tobolková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj-Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. Luboš Krninský

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: *Využívání moderní didaktické techniky ve výuce českého jazyka a občanské nauky na základní škole*

Předložená diplomová práce se věnuje zajímavému a bezesporu aktuálnímu tématu. Cíl práce, kterým bylo zmapovat současné využívání informačních a komunikačních technologií ve vzdělávacím procesu, byl vhodně zvolen a podařilo se jej naplnit.

Teoretická část práce přináší přehledné nastínění problematiky využití informačních a komunikačních technologií ve školní praxi. Po úvodním vymezení pojmů, následuje přehled didaktických prostředků a jejich využití ve výuce. Podrobněji se autorka v této souvislosti kvůli jejich zásadnímu významu věnovala počítači a interaktivní tabuli.

Diplomantka využila aktuálně dostupnou literaturu související se zpracovávaným tématem a v zásadě na ni vhodně odkazovala. Za drobné nedostatky v tomto směru považuji nedostatečný odkaz na Chromého publikaci na str. 23, zcela chybějící odkaz na zdroj v kap. 5.1 a nejasný odkaz u parafrázovaného textu kapitoly 5.2.

Pro praktickou část práce bylo využito dotazníkové šetření, v němž se podařilo získat rozsahem zajímavý vzorek respondentů. V úvodu této části je nejprve stanoven cíl výzkumného šetření, jeho předpoklady a popsána výzkumná metoda, vzorek a postup šetření. Následující přehledná prezentace výsledků výzkumu je vhodně ilustrována grafy a tabulkami a doplněna pro výzkum vytvořenými vlastními dotazníky v přílohách.

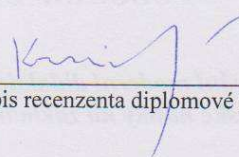
Autorce se podařilo získat zajímavé informace, za vhodné v tomto směru považuji oslovení jak učitelů, tak žáků. Závěry, které diplomantka vyvozuje, vychází z dat získaných prostřednictvím jejího šetření. Není překvapující, že se předpoklad č. 4 nepodařilo ani potvrdit ani nepotvrdit, protože to přes jeho nespornou zajímavost prostřednictvím použitého výzkumného nástroje nebylo možné. Z obsahového hlediska je ještě nutné upozornit na skutečnost, že v abstraktu uvedené návrhy na využití moderních technologií v rámci zpracování dlouhodobých projektů v občanské nauce a českém jazyce v podstatě chybí. Tomuto tématu se věnuje pouze necelý poslední odstavec v závěru práce. (V současné době se jeden ze zmiňovaných předmětů vyučuje na ZŠ pod názvem výchova k občanství.)

Práci je dle mého názoru možné částečně využít v praxi (zejména jako východisko pro další výzkumná šetření). Její strukturu považuji za logickou, přehlednou a odpovídající zpracovávanému tématu i typu práce.

V její formální stránce lze nalézt určité drobné nedostatky. Vedle ojedinělé stylistické neobratnosti (použití 1. os. č. j. v teoretické části práce /str. 12, 13, 14 ad./) se jedná zejména o nesprávné formy zápisu konkrétních jevů (zápis procent /v celé praktické části práce/, zápis výětů /např. str. 49/, zápis pojmenování předmětů český jazyk a občanská výchova /str. 66 a dotazník pro žáky/). U odstavců jsou zkombinovány obě možnosti jejich grafického rozlišení (odsazení prvního řádku i mezeru mezi nimi).

Celkově však předloženou diplomovou práci považuji i přes uvedené nedostatky za zdařílou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře.**


podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2013.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------