

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Renata KADRNOŽKOVÁ
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponentka bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: Individuální plánování v podmínkách nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Autorka předložené bakalářské práce zpracovává téma týkající se realizace individuálních plánů u poskytovatelů sociálních služeb, a to konkrétně v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež. Oceňuji volbu tématu vzhledem ke skutečnosti, že sociální pracovníce a pracovníci obvykle tendují k realizaci plánu bez klienta a autorka mohla při sběru dat narazit na neochotu sociálních pracovníků a pracovníků o tomto tématu hovořit. V teoretické části práce studentka prokázala schopnost syntézy a konfrontace názorů z odborných zdrojů, i když postrádám využití cizojazyčné literatury. Cíl práce, stanovené výzkumné otázky a zvolená kvalitativní strategie výzkumu jsou v souladu s řešeným problémem. Na rozdíl od jiných prací neopomněla studentka provést předvýzkum, na jehož základě byly provedeny úpravy otázek pro rozhovory. Pozitivně hodnotím využití clusterové metody pro analýzu kvalitativních dat, která umožnila identifikaci jednotek a jejich zařazení do trsů. Diskusní část nepostrádá autorčino kritické zhodnocení výsledků v komparaci s názory z odborných zdrojů. Práci považuji za přínosnou pro sociální pracovníce a pracovníky, kteří působí v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež.

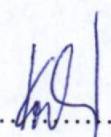
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Datum: 5. září 2014

Podpis oponentky bakalářské práce..........