

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student předal přítomné se svou BP, spolu s tím
předal přípravu v aplikaci Power Point.
Togemle přítel posudky, se kterým se diplomant
vyjádřil a potvrdil se souhlasem s polské daty.
Následně odpovídal, v níž souhlasil s tím, že
připomínal (např. rozložení nekompatibilitě sítě,
která chce diplomant využít v line, neudržet
selektivně parametry uvedené sítě aťp.).
Klasifikace byla určena hlasováním souhlasem.

Body:

Klasifikace: dobře

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: 11. února 2014

..... petr

podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

Student odpověděl polské daty. Členové
souhlasu měli s odpovídáním s tím, že připomínal,
že s tím byl nesprávný. Klasifikace
byla určena hlasováním souhlasem.

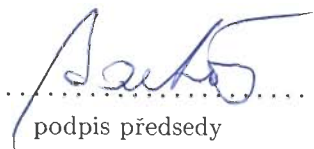
Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student seandmle přitomno s obsahem své BP, přičemž
včetně prezentace připravenou s aplikací Power Point. Byly
přítelny psudly, že korigen se diplomant vyjádřil.
následovale distuse s velkým množstvím Lektalget
připomněl ješ s prezentací, tak s obsahem BP. Student
dostal prostor, aby se ke všem otázkám vyjádřil.
ke nevěřivému jednání navrhla komise hlasování
hodnotit BP stupněm nevhověl.

Body:

Klasifikace: nevhověl

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: 12. června 2013
.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

Studentovi byly položeny otázky z obsahu SZR.
Především většinu otázek mohl student schopen
spadnout zodpovědět, v řadě případů podle
selle resumptivou odpověď. Komise ohodnotila
snobost studenta následujícími způsoby: