

Průběh obhajoby diplomové práce:**Možnosti rozvoje Zoo Jihlava z pohledu návštěvníků**

Studentka v úvodu prezentace představila téma a důvody zpracování řešeného tématu, cílů práce, použité metodiky a analytickou část diplomové práce. Metodice se poté věnovala podrobněji. Následovalo seznámení s výsledky výzkumu s odpovídajícím okomentováním zjištěných faktů. V závěru autorka uvedla celkové shrnutí.

Celkové vyznění prezentace bylo velmi profesionální. A to jak po stránce grafické tak i doprovodným komentářem. Prezentace byla srozumitelná a s odpovídajícím rozsahem.

Tajemník komise (doc. Berec) seznámil komisi s posudky oponenta a vedoucího diplomové práce, včetně jejich otázek k její obhajobě.

Autorka dle shody komise zodpověděla všechny otázky.

Předseda komise otevřel rozpravu k obhajované kvalifikační práci.

Doc. Stejskal se dotázal, zda je Zoo Jihlava stále ještě záchranné centrum CITES. Studentka potvrdila, že ano.

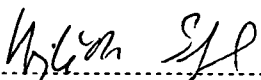
Doc. Kučera Jaký je rozdíl mezi dotazníkem a anketou? Studentka nevěděla, popsala svůj postup při tvorbě dotazníků. Přeměnilo se v diskusi o výhodách a principech použití obou. V závěru doc. Kučera sdělil svá doporučení pro případnou publikaci ve vztahu vyhodnocení zjištěných dat. (Práce nebyla rozporována.)

Ing. Mgr. Malíková se dotázala, zda a případně proč v Zoo, resp. v práci nebylo i zaměření na botanické exponáty. Autorka práce vysvětlila, že Zoo není doprovodně zaměřena na pěstování exotických rostlin. A popsala aktuální stav zeleně v ní.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 10. června 2021



předseda zkušební komise