

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Magdaléna Šmejkalová

Obor:

Oponent diplomové práce:

Doc. PhDr. Martin Schacherl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: K problematice uličního názvosloví v Českých Budějovicích

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je přehledně členěna na *Úvod*, *Teoretickou část*, *Praktickou část*, *Závěr*, *Použitou literaturu a Přílohy*. Práce má odpovídající rozsah, jasnou, přehlednou textovou výstavbu, včetně promyšlené kompozice. Neporozuměl jsem umístění subkapitoly *Metodologie* (až) do úvodu praktické části a účelu zařazených příloh.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl DP je jasně a srozumitelně stanoven (*Poskytnout ucelený pohled na vývoj uličního názvosloví ve zkoumaných oblastech Českých Budějovic*), užití metody jsou funkční. Práce představuje přesvědčivou deskripci stávajícího stavu zvoleného tématu; konkretizované využití nabízí ucelené a aktualizované zpracování uličního názvosloví vybraných částí Českých Budějovic (*Čtyři Dvory*, sídliště *Šumava* a *Máj* a zejména aktualizovaný *Švábův Hrádek*).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům. Zvolený způsob citace ovšem neumožňuje rozlišit citát od parafráze.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost deskripce a částečně i hodnocení dat ve vlastním výzkumu. Uplatněné slohové postupy odborné komunikace (převažuje odborný popis) jsou na velmi dobré úrovni.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání, eventuálně zpracování předepsané literatury práci hodnotím jako velmi dobrou. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o diplomovou, nikoliv bakalářskou práci, postrádám v praktické části práce zhodnocení získaných dat, vyvození výzkumných závěrů autorky, např. komentáře komparovaných typů a podtypů u provedených klasifikací; tzn. vyšší propojení teoretické části s částí praktickou.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je po formální stránce zdařilá, autorčin projev je příjemný, plně v souladu s normami odborné komunikace. Nedostatky se objevují ojediněle (např. překlepy *Jasefa Plojhara* nedostatky ve stylizaci např. na s. 21) aj.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na výborné úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Proč myslíte, že se v *současnosti upouští* (ve vybraných částech Českých Budějovic) *od pojmenování ulic po osobnostech?* (a proč to byla *populární praxe* ve 20. století?)
2. Ukazují získaná data určité *trendy* uličního názvosloví v Českých Budějovicích? Nepoučili se již místní zákonodárci ... jak o tom píšete v teoretické části své diplomové práce (např. na s. 18)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 2. 5. 2023

.....

Podpis vedoucího/opponenta