



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Duchovní potřeby seniorů v terminálním stadiu života v pobytové sociální službě

Autor práce: Zuzana Hasalíková

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Alois Kříšťan

Datum: květen 2022

Téma předložené práce patří k oboru, který autorka studuje a zapadá jistě i do profilu fakulty. Autorka formuluje cíl své práce v obsáhlém úvodu: prezentovat odborné poznatky týkající se problematiky potřeb seniorů s důrazem na těžce nemocné seniory a současně roli sociální péče a duchovní péči v zařízeních sociálních služeb. Cíl je tedy formulován poněkud obecně a široce, nicméně lze jej i v této podobě akceptovat. Autorka dále uvádí strukturu práce, ta je srozumitelná a logická, bylo by však dobré v úvodu uvést ještě metodu a zdroje, které v práci používá.

Jednotlivé kapitoly pak obsahují poměrně pečlivě uvedené údaje z relevantní literatury, někde je pro mě otázkou, zda je nutné vzhledem k cíli práce zařazovat např. samostatné podkapitoly „gerontologie“, „gerontopedagogika“. Druhá kapitola – specifická období života obsahuje údaje, které by bylo možno uplatnit v kapitole první. Ve třetí kapitole autorka uvádí potřeby seniorů, jak je našla v literatuře, namnoze pak i uvádí způsoby jejich naplňování. Například podkapitola 3.2. Senior a rodina se zabývá šířkou daného tématu (uvádí, že senior by měl přispívat na domácnost, pečovat o květiny, podílet se na nákupech apod.; uvádí, co jak musí zvládat rodina), čímž často vybočuje z tématu kapitoly (Potřeby seniorů) i z celého zacílení práce (duchovní potřeby seniorů v pobytové sociální službě). Ve čtvrté kapitole se autorka podrobně věnuje profesi soc. pracovníka, domnívám se nad rámec vytčený tématem práce; zde sice např. odkazuje na zákon, neuvádí paragraf, ale odkaz na sekundární literaturu (pozn.č.72). Podobně u kvalifikačních předpokladů k výkonu profese (když už mají být uvedeny) bych očekával citaci zákona, než nepřesný odkaz na sekundární literaturu. Šestá kapitola pojednává o etickém přístupu, nicméně jsou zde uvedeny i potřeby pacientů – to bylo tématem v předchozích kapitolách.

Při zpracování odkazů používá autorka v celé práci odkazy pod čarou a současně často v závorce v textu, není jasné proč. Někde uvádí odkaz jen v textu, ovšem jen na publikaci, bez patřičné stránky. Při opakované citaci používá někde „tamtéž“, ale nedůsledně. V seznamu literatury jsou uvedeny tituly, u kterých není zřejmé, zda, či kde byly v textu užity.

Na textu práce je vidět snaha a pečlivý výběr myšlenek z relevantní literatury k jednotlivým tématům osnovy, jak si ji autorka strukturovala. V některých místech zůstává příliš soustředěná na daný bod osnovy a věnuje se mu až za hranice které by jí měl vymezit cíl práce. Bylo by také dobré, kdyby autorka jednotlivé citované zdroje nějak porovnávala, komentovala.

Jsem si vědom toho, že covidová doba velmi poznamenala studijní možnosti autorky vzhledem k zaměstnání, které patří k jedněm z nejzasazenějších, což ovlivnilo kapacitní možnosti autorky.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení velmi dobře – dobře, dle obhajoby.