



Autor(ka): Bc. Petra Kytlerová
Obor: Ajn-Přn
Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023
Oponent diplomové práce: Jan Flašar

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vliv absolvované terénní výuky během studia učitelství přírodopisu

Práce obsahuje 56 stran textu a cituje 21 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Práce je obecně dobře uspořádaná. Autorka v úvodu stanovuje cíl práce: zjistit, jaký vliv má terénní výuka na studenty učitelství přírodopisu, kteří absolvovali PF JČU. Tedy zjistit, zda jim kurzy přinesly nějaké užitečné informace, které využili později při studiu nebo v praxi, jestli mají pozitivní či negativní zážitek a zda i oni, pokud učí, chodí s žáky v rámci hodin přírodopisu do přírody. Rešeršní část je dobře zpracována a shrnuje teoretické poznatky potřebné k praktické části práce. Autorka zde definuje terénní výuku jako takovou, popisuje její druhy, nastiňuje její výhody a nevýhody. Dále se také věnuje ukotvení terénní výuky v RVP a vztahu mezi terénní výukou a klíčovými kompetencemi a průřezovými tématy. Rešeršní část obsahuje vše potřebné, nicméně je třeba konstatovat, že nečerpá z příliš velkého počtu zdrojů (21 zdrojů v rámci celé DP). Na druhou stranu je evidentní, že toto téma není příliš rozšířeným a tak absolutní počet různých prací a výzkumů bude spíše nižší. V metodické části autorka stručně popisuje způsob získávání dat pomocí dotazníku. Data nakonec zpracovává na základě 39 odevzdaných dotazníků, což je spíše menší počet, avšak to je v práci jasné a pochopitelně zdůvodněno (problém s GDPR). Ve výsledkové části autorka podrobně popisuje všechny otázky a odpovědi na ně, které byly získány z dotazníků. Vše je doplněno grafy, které vhodně doplňují text. Jejich jednotný vzhled a design nebyl vždy zcela dodržen, ale na jejich názornost to nemá významný vliv. Také mi trochu chybí názorné porovnání výsledků mezi jednotlivými typy kurzů, resp. terénní výuky. Samostatně uváděný výsledek, který např. uvádí, že 22% pozitivních vzpomínek na ekologický kurz se týká socializace, nemá bez porovnání až takovou hodnotu. V diskusi autorka vyhodnocuje získané výsledky, avšak vlastní metodiku příliš nehodnotí. Také srovnání s ostatními pracemi se zde objevuje jen poněkud okrajově, avšak to je zřejmě způsobeno malým počtem podobných publikovaných výzkumů.

Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce je práce kvalitní. Členění práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, je logicky uspořádané a přehledné. Citované zdroje jsou v textu řádně vyznačeny a jejich seznam je kompletní a uspořádaný. Grafické zpracování přiložených tabulek, grafů a obrázků má odpovídající úroveň. Překlepy a pravopisné chyby se v práci nevyskytují.

Závěr:

Cílů práce, které autorka v úvodu práce stanovila, bylo dosaženo. Jak autorka sama uvádí „je patrné, že respondenti uváděli konkrétní informace a vědomosti, které si zapamatovali, a mají pozitivní vzpomínky, jež je vedly k tomu, aby si vybudovali kladný vztah k přírodě. Tuto pozitivní zkušenost pak velká část z nich předává dál svým žákům či studentům a snaží se s nimi chodit na výuku přírodopisu ven do přírody“. Celý výzkum však byl řešen spíše kvalitativně a 100% neprůstřelná tvrdá data trochu chybí. Nicméně je samozřejmě relativně složité takový výzkum provádět a pochopitelně

i tato práce dospěla k cenným zjištěním. Podle mého názoru však nebyl potenciál tématu využit na maximum, což může být ovšem vhodným odrazovým můstkem pro další výzkumy a další práce. Práci proto považuji za přínosnou a zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Znamé lidové moudro praví: „zážitek nemusí být pozitivní, hlavně když je silný“. Zvažovala jste i možnost, že právě negativní vzpomínky jsou stejně silné nebo silnější než ty pozitivní? Nemohou být výsledky zkresleny tím, že respondenti radši uvedou pozitivní než negativní vzpomínku?

Jak budete Vy sama postupovat při své výuce? V rámci jakých témat budete zařazovat terénní výuku? Jak si poradíte s nejčastějším problémem – nedostatkem času v rámci 45 minutové výukové jednotky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Jan Flašar, v. r.

Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------