



Posudek bakalářské práce

Název práce: Duchovní doprovázení seniorů s omezenou hybností žijících v pobytových sociálních zařízeních

Autor práce: Olga Izabela Medlínová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Věra Suchomelová, Th.D

Datum: 17. 8. 2022

Formální, gramatická a stylistická stránka:

Cílem přehledové práce je dle autorky zmapovat duchovní potřeby seniorů, zjistit, jak je možné naplnit tyto potřeby u seniorů s omezenou hybností v pobytových zařízeních, a vyhodnotit, jak konkrétně mohou s naplněním duchovních potřeb pomoci sociální pracovníci a aktivizační pracovníci.

V úvodu autorka avizuje silnou osobní motivaci k výběru tématu a propojení teoretických poznatků s vlastní praxí a profesním rozvojem. I s ohledem na takto formulovaný cíl postrádám jasné vymezení metodologie práce.

Ve své práci autorka odkazuje k odpovídajícímu počtu odborných zdrojů, které cituje v souladu s normou. Druhotné citace, zvláště ty z českého prostředí, by ovšem bylo vhodnější nahradit originálními prameny (např. str. 12: „Dvořáčková rozepsala pět druhů strategií podle Klevetové.“). Naopak na straně 26 není druhotný pramen přiznán (Suchomelová ve výčtu duchovních potřeb citovala Koeniga, 1994).

Autorčino avizované porovnání odborných pramenů s vlastní praxí postrádá určitý klíč, který by čtenáři prozradil, na jaké oblasti se autorka ve svém srovnání zaměřuje. Bez něj působí vstupy z praxe spíše jako nahodilé glosy, které čtenář musí v textu hledat (např. str. 18, 21, 23, 34, 36). Porovnání s praxí domova pro seniory by dle mého soudu bylo vhodnější zařadit do konkrétní adekvátně strukturované kapitoly.

Text obsahuje únosné množství gramatických chyb, které nicméně nenarušují plynulost textu (nadbytečné mezery, spojovník místo pomlčky, překlepy, chybná interpunkce). Rozsah splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.

Obsahová stránka:

V prvních dvou kapitolách autorka uvádí čtenáře do vybraných oblastí stáří a institucionální péče. Třetí kapitola je věnovaná problematice duchovních potřeb a spirituality. V podkapitole nazvané „Význam víry ve stáří“ se autorka zaměřuje na pozitivní vliv religiózního ukotvení na život seniora; zde by bylo vhodné zařadit i obtíže, které z osobní spirituality mohou vycházet (otázka ne/odpuštění, ohrožující obrazy Boha apod.).

Klíčová je čtvrtá kapitola, nazvaná „Naplnění duchovních potřeb seniorů v pobytových sociálních zařízeních“. Oceňuji srozumitelný přehled oblastí, ve kterých se sociální či aktivizační pracovník dotýká spirituální složky klienta, včetně úskalí a limitů, na které naráží. V závěru autorka shrnuje hlavní myšlenky práce, které mohou být východiskem nad profesní identitou sociálního či aktivizačního pracovníka.

Jako čtenář pociťuji po přečtení závěru určitá nenaplněná očekávání, která jsem vzhledem k názvu – Duchovní doprovázení seniorů s omezenou hybností žijících v pobytových sociálních zařízeních – měla. Podstatnou částí názvu práce je „omezená hybnost“, která je spojena s omezenou autonomií a jako taková zasahuje do identity a vědomí důstojnosti staršího člověka. Tomuto propojení se nicméně autorka cíleně nevěnuje, proto název považuji za matoucí. I přesto práci vnímám jako přínosnou a přehlednou sondu do aktuální oblasti práce se spiritualitou seniorů v rezidenčních zařízeních.

Vzhledem k uvedeným okolnostem hodnotím práci stupněm 1 – 2 v závislosti na obhajobě.