

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Iveta Šimková

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D....

Katedra: filozofie a etiky v pomáhajících profesích

Název diplomové práce: Trest smrti v pojetí etiky

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma diplomové práce je vhodně členěno a je aktuální vzhledem k trvalým debatám o zavedení trestu smrti do právního systému České republiky. Autorka diplomové práce prokázala znalosti v dané problematice nejen z dějinného pohledu, ale také z pozice systematické etiky. K vytčenému tématu se také vyjadřují zástupci rozličných kultur a náboženství. Respondenti jsou příslušníci Policie ČR a Městské policie. Použitá metoda byla kvantitativní. Odkazy na knižní a internetové zdroje jsou odborně zvoleny a prokazují sečtělост diplomantky v dané problematice. V práci lze najít drobné chybování (např. s. 42 ve slově „bili“; argumentace v podkapitole 1.5.1 v prvním odstavci není přesná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Ovlivňuje názor na trest smrti ze strany příslušníků PČR a Městské policie další občany či jiné profesní skupiny v Evropské unii?
2. Lze považovat dosažené výsledky za objektivní v rámci celé České republiky?

Datum: 7.6.2009

Podpis vedoucího diplomové práce.....

