

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dana Polenová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Katedra: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích (UHP)

Název bakalářské práce: Problematika mezinárodní adopce dětí.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

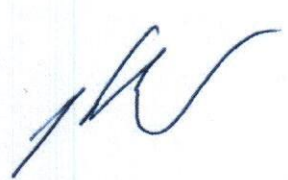
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

Další hodnocení:

Práce je pojata teoreticky, ale i prakticky. Zvolené téma je originálně řešenou problematikou, je nanejvýš aktuální, neboť problematika mezinárodní adopce vzhledem v dnešním rozbouřeném světě bude jistě nabývat na významu. Náročnost práce je vysoká. V teoretické části lze vyzdvihnout především hlubokou analýzu velkého množství zejména aktuálních literárních zdrojů. Jistým nedostatkem je určitá nepřehlednost kapitoly týkající se právní úpravy, absentuje vysvětlení vztahů mezi jednotlivými prameny práva, tedy konkrétně kdy, za jakých okolností se použije ta či ona úprava. Tento nedostatek může být odstraněn odpovědí na položenou otázku, viz níže.

V praktické části jsou provedeny strukturované rozhovory, což je vhodně zvolený nástroj na získání informací. Tímto nástrojem jsou získána velmi validní informace, které jsou podrobeny hluboké analýze a jsou vyvozeny velmi hodnotné závěry.

Velmi zdařilé je shrnutí práce – diskuse, která vychází jak z poznatků získaných v teoretické části, tak získaných v praktické části, za použití dedukce jsou navrženy možnosti řešení analyzovaného problému. Konkrétně lze kvitovat návrh odstranění subsidiarity (nejprve adopce v ČR a poté až do mezinárodní databáze).

Jisté negativum je shledáno oponentem po gramatické stránce, kdy práce obsahuje několik hrubých gramatických chyb („děti měli“) str. 33 a 39.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na straně 27, čtvrtý odstavec uvádíte: „Zvolená cesta je nelegální, ovšem není Úřadem doporučována“. Můžete blíže vysvětlit, že když je tato cesta nelegální, tedy protizákonná, tedy zakázaná, jak může být Úřadem nedoporučována?

3. Vysvětlíte blíže vztah mezi jednotlivými prameny práva upravujícími tuto problematiku, konkrétně vztah mezi jednotlivými mezinárodními smlouvami a vnitrostátním právem, tedy vzat subsidiarity, speciality atd.

Datum: 28. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....