

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Petříková**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: **RNDr. Ruth Tachezy, PhD.**
Katedra: **Katedra laboratorních metod a informačních systémů**
Název bakalářské práce: **Vyšetření HPV jako součást prevence karcinomu děložního hrdla**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
Předložená bakalářská práce je velmi obsažná. Je zřejmé, že autorka poctivě nastudovala řadu odborných materiálů a snažila se uchopit téma velmi široce. Bohužel, to také vedlo k určité nepřehlednosti práce a k některým „chybám“, které nejsou v daných souvislostech nijak překvapivé, neboť se často jedná o komplikované skutečnosti ne vždy se zcela jasnou interpretací a zahrnutí těchto informací do bakalářské práce oboru Zdravotní laborant značně přesahuje rozsah, který by studenti měli zvládnout. Zjednodušením pojetí této práce se mohla autorka těchto chyb vyvarovat.

Moje hlavní výhrada je ve struktuře obecné části. Kapitoly se zdají být uspořádané dle obsahu logicky, ale informace jsou často v kapitolách zmíněny duplicitně. Občas je zmíněna informace, které ale nepředchází vysvětlení některých pojmů a skutečností. Také některé odstavce jsou zcela identické s textem citované publikace, někdy pouze se změnou jednoho slova. Pro některé nové poznatky by měla být uvedena originální práce a ne souborný článek, zvláště pokud jsou dostupná data pro českou populaci. Vzhledem k zaměření práce by mohla být zcela vynechána část týkající se léčby onemocnění. Stručnější by mohla být i část popisující markery infekce, či onemocnění, které se ještě v praxi běžně nepoužívají a jejichž výpovědní hodnota je nejistá. Je třeba oddělit to, co se v praxi běžně používá a kde existuje dostatek důkazů opravňující efektivitu, bezpečnost a finanční rentabilitu zavedení testování do klinické praxe. Více bych však čekala rozpracování části týkající se laboratorních metod detekce HPV infekce a využití HPV detekce v klinické praxi, s ohledem na nové poznatky, které právě podporují zavedení HPV detekce jako primární metody pro vyhledávání žen v riziku vzniku karcinomu hrdla děložního. Například zmínka o výhodách detekce virové RNA proti DNA. Také chybí zmínka o důležité skutečnosti, že u HPV je ve screeningu důležitá klinická citlivost testu. Stejně tak jako metody využívané nebo zamýšlené pro rozlišení rizikových a nerizikových HPV pozitivních pacientek v primárním screeningu. V textu by mohla být zmíněna doporučení využití HPV testace daná Věstníkem MZ a doporučením ČGPS.

.....

Další hodnocení:

K praktické části bych doporučila rozdělit věkové kategorie tak, aby byla věková skupina od 30 let, nikoliv od 35 let vzhledem k doporučované věkové hranici zavedení HPV testace ve screeningu tak, jak již probíhá v řadě zemí. Postrádám též detailnější definici „abnormálního cytologického nálezu“. Jak ví autorka, že ženy byly odebrány v rámci preventivních prohlídek a ne již v rámci sledování pro cytologické abnormality? V tabulce 6 a grafu 6 by měla být též procenta. V grafu 5 doporučuji změnit označení „Podíl“ na „HPV pozitivní a negativní ženy (%)“.

V souhrnu konstatuji, že i přes uvedené výhrady je zřejmé, že se autorka snažila poctivě vypracovat svou bakalářskou práci, která splňuje požadavky pro doporučení k ústní obhajobě v oboru Zdravotní laborant.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

1/ Co je to klinická a co analytická citlivost testu a proč je důležité u testů detekce HPV v primárním screeningu používat testy s vysokou klinickou citlivostí?...

.....

2/ Dle výsledků nejnovějších studií by se v primárním screeningu měla používat HPV DNA/RNA detekce v kombinaci s cytologií nebo bez ní a proč?

3/ Co rozumíte pod pojmem triáž cytologického vyšetření?

.....
.....
.....

Datum:...20/05/2014...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

RNDr. R. TACHEZY, Ph.D.

