

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Richard Šeřl**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: JUDr. Vladimíra Hájková
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Krajní nouze a nutná obrana jako okolnosti vylučující protiprávnost**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu - praktické příklady**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Hodnocená bakalářská práce se zabývá tématem z oblasti trestního a civilního práva, které je právní praxí velmi často posuzováno. Autor bakalářské práce v jejím rámci podává ucelený výklad dvou českou právní úpravou a právní úpravou vybraných angloamerických systémů definovaných okolností vylučujících protiprávnost - krajní nouze a nutné obrany. Teoretický výklad jejich podmínek přiléhavým způsobem demonstruje na několika praktických příkladech.

Pro informovaného čtenáře je významná komparace české právní úpravy s vybranými systémy angloamerické právní kultury, o níž se autor v rámci diskuze ke zpracovávanému tématu vedené snaží. V jejím závěru pak vyslovuje celkem radikální názor, že po vzoru úpravy jednoho ze států USA by mělo české právo rozšířit podmínky nutné obrany i na ochranu majetku. Jakkoli s tímto autorovým názorem nesouhlasím, obsah jím vedené diskuze svědčí tomu, že zvolenému tématu porozuměl a v tomto se dobře orientuje.

Je zjevné, že autor se při zpracování zvoleného tématu seznámil v podstatě s veškerou dostupnou literaturou, jež tuto upravuje, včetně řady zahraničních pramenů. Celkově práce vykazuje dobrou úroveň, tato splňuje veškeré základní požadavky na tento typ studentských prací kladených. Bakalářskou práci proto doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1/ Jaké jsou důsledky putativní obrany podle českého práva a jak je tato hodnocena autorem BP srovnávanou zahraniční právní úpravou?
2/ Jaká by mohla být úskalí rozšíření nutné obrany i na ochranu majetku?

Datum: 11. června 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....