

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek Jirsa
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Luboš Křížek
Katedra/ ústav: Ústav radiobiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Plánování a řešení opatření k ochraně obyvatelstva ve vybraných územních samosprávných celcích.

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autor se v předložené práci zabývá hydraulickým vyprošťovacím zařízením s motorovou nebo elektrickou pohonnou jednotkou a bateriovým vyprošťovacím zařízením. V teoretické části se autor zabývá různými druhy vyprošťovacími zařízeními. Jsou zde detailně popsány jednotlivé druhy vyprošťovacích zařízení dle jejich druhu pohonu a výrobců.

Výsledková část se zabývá rozбором dotazníkového šetření, který proběhl mezi příslušníky HZS JČK. V rámci dotazníku jsou pokládány odborné otázky ohledně problematiky práce s vyprošťovacím zařízením.

Následná diskuze má formu shrnutí výsledků dotazníkového šetření. Diskuze je vedena věcně, diskutováno je s dostatečným množstvím relevantních zdrojů a celkově je na dobré úrovni.

Závěrem autor celou práci stručně a přehledně shrnuje, konstatuje splnění cíle. Práce je vhodně doplněna přehlednými tabulkami. Velmi oceňuji autorovo šetření, které se týkalo hmotnosti vyprošťovacího zařízení. Autor zde porovnává váhu zařízení, kterou udává výrobce se skutečnou váhou výrobku. Počet a struktura citovaných zdrojů je na velmi dobré úrovni a odpovídá tomuto typu práce.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou a přínosnou pro výuku i pro praxi. Cíl práce považuji za splněný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Pokud je na výjezdovém voze nainstalováno dobíjecí zařízení pro baterie. Jaká opatření by navrhl autor proti vzniku možného požáru?

Datum: 11.5.2022.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....