

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Karolína Lisová

Název diplomové práce: *Kritická místa přípravy učitelů anglického jazyka z pohledu studenta na pedagogické praxi*

Vedoucí diplomové práce: **doc. PhDr. Lucie Betáková, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: **1. Velmi vysoká**

2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce Karolíny Lisové si klade za cíl identifikovat kritická místa přípravy učitelů anglického jazyka z pohledu studenta na pedagogické praxi. Práce je tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka charakterizuje význam pedagogické praxe v jazykovém vzdělávání (v mezinárodním i českém kontextu) a na základě odborné literatury předkládá i profesní kompetenci učitele cizích jazyků. V praktické části se diplomantka snaží pomocí kvalitativního výzkumu (dotazníkové šetření) zjistit kritická místa učitelské přípravy z pohledu studenta na pedagogické praxi.

V teoretické části autorka obratně pracuje s dostupnou tištěnou i elektronickou literaturou, text je zacílený, čtivý a bez zbytečných nánosů nesouvisejících informací. Praktická část je poctivě provedena. Jasně jsou stanoveny cíle výzkumu, jim jsou podřízeny metody výzkumu i design výzkumu. Autorka obratně pracuje se zjištěními z výzkumu a erudovaně je komentuje. Celá řada zjištění z výzkumu je překvapivá, velmi důležitá pro budoucí úpravy studijního programu i pro samotné vyučující. Za naprosto zásadní považuji zjištění týkající se lingvistických předmětů a výuky praktického jazyka. U lingvistických disciplín se domnívám, že to je nedostatečná „znalost didaktického obsahu“. U praktického jazyka je situace podle našeho názoru mnohem komplexnější a nutno podotknout, že některá zjištění z výzkumu (tak jak tomu často u praktického jazyka bývá) si protiřečí.

Diplomová práce předkládá teoretické i praktické vymezení kritických míst přípravy učitelů angličtiny z pohledu studentů na pedagogické praxi. Zjištění z vlastního výzkumu v předkládané diplomové práci lze určitě považovat za podnětná pro pedagogickou teorii i praxi, i konkrétně pro přehodnocení obsahu a formy studia učitelství angličtiny na fakultách připravujících učitele

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Jaké změny by autorka, na základě zjištění z vlastního výzkumu, navrhla pro úpravy studia učitelství angličtiny na PF JU?

Navrhovaná známka: výborně

Podpis oponenta diplomové práce: 

Datum: 23.8. 2023

*nehodící se škrtněte