

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

Činnost Policie ČR v případě opakování povodní na Třeboňsku

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Libor Líbal

Autor:

Bc. Josef Kroupa

České Budějovice 24. května 2010

ABSTRACT

Czech Republic Police Activities in the Event of Reoccurring Floods in the Třeboň Region

While writing this diploma thesis, I realized that the issue of the Czech Police's activities in the context of potentially reoccurring floods is a considerably complex matter. Moreover, it is subject to a multitude of mutually intertwined and interlinked laws and regulations.

In the theoretical part, I studied the relevant laws concerning high-water crises, e.g., floods, and the work of the police in such emergency situations. Also, I focused on floods as such, their types, the factors leading to high-water scenarios, and the different levels of activities during floods. Thereupon I compiled an overview of the authorities of competence during floods, and examined the laws dealing with high-water crises. The second part of my thesis details the events that occurred during the flood in the Třeboň region in 2002. Finally, my thesis presents a detailed description of the current organizational structure of the PCR, as one of the fundamental elements of the country's Integrated Rescue System (IZS).

In the practical part of my thesis, I present an evaluation of a questionnaire that was taken with the aim of analyzing the level of preparedness of the PCR for maintaining public order in the event of a flood. My research indicates that the level of the PCR's preparedness is not adequate enough, primarily in terms of existing material provisions and communication amongst the individual units of the IZS. This problem cannot be solved on the level of the Třeboň District Police (OOP) alone, for it has to be approached centrally in the context of potential flooding in the given locality. Another drawback appears to be, apart from shortage of PCR's material provisions, also communication amongst the IZS units, particularly on the level of field watches (ground surveillance).

A survey focused on to-date experience of the PCR's members in the area of assuring public order in flooded territories revealed that the main problems the

policemen had to deal with was disobedience and obstinacy on the part of the public when asked to evacuate a place, as well as inadequate provisions for effective communication.

Moreover, the survey revealed inadequate knowledge of the scope of competence on the part of the PCR when ordered to evacuate a flooded area. Clearly, the Police Code should be applied consistently and better knowledge thereof pursued through periodical training, upgrading, and independent study.

Despite the above shortcomings and the many problems arising therefrom, it should be noted that the organization of rescue activities was handled well, thanks to maximum effort of all the participating persons, so that the population suffered no major casualties or significant material losses.

Key words:

Czech Republic Police (PCR), flood, Integrated Rescue System, evacuation, communication links, public order, flood authorities;

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji diplomovou práci vypracoval samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG, provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

České Budějovice 24. května 2010

.....
Bc. Josef Kroupa

Poděkování

Děkuji vedoucímu diplomové práce, Ing. Liboru Líbalovi, za odborné vedení, poskytnutí podnětných rad a trpělivosti při zpracování práce.

Bc. Josef Kroupa

Obsah

Úvod.....	8
1 Současný stav.....	9
1.1 Základní legislativa.....	9
1.2 Povodně.....	10
1.2.1 Druhy povodní.....	11
1.2.2 Faktory ovlivňující vznik povodně.....	12
1.2.3 Ochrana před povodněmi.....	13
1.2.4 Povodňová opatření.....	13
1.2.5 Záplavová území.....	14
1.2.6 Stupně povodňové aktivity	14
1.2.7 Povodňové plány	15
1.2.8 Povodňové prohlídky.....	16
1.2.9 Předpovědní a hlásná povodňová služba	17
1.2.10 Povodňové záchranné práce	17
1.2.11 Povodňové zabezpečovací práce	18
1.2.12 Povodňové orgány	18
1.2.13 Krizový zákon a povodně.....	20
1.2.14 Varování a vyrozumění	22
1.2.15 Evakuace	23
1.3 Historie rybníků na Třeboňsku.....	27
1.3.1 Historie povodní na Lužnici	28
1.4 Povodně 2002 v ČR.....	30
1.5 Povodně 2002 na Třeboňsku.....	32
1.5.1 Charakteristika území.....	32
1.5.2 Vývoj povodňové situace	33
1.5.3 Povodně den po dni.....	34

1.5.4	<i>Povodňové komise a krizový štáb na Třeboňsku.....</i>	38
1.5.5	<i>Evakuace obyvatelstva</i>	39
1.5.6	<i>Činnost OPIS.....</i>	41
1.5.7	<i>Nasazení složek IZS v okrese J. Hradec.....</i>	42
1.5.8	<i>Koordinace záchranných a likvidačních prací</i>	44
1.5.9	<i>Vyhodnocení procesu krizového řízení</i>	45
1.6	Integrovaný záchranný systém	46
1.6.1	<i>Základní složky IZS a ostatní složky IZS</i>	47
1.6.2	<i>Operační a informační střediska IZS (OPIS IZS).....</i>	47
1.6.3	<i>Stupně poplachu IZS.....</i>	48
1.6.4	<i>Nasazování složek IZS dle poplachového plánu IZS.....</i>	49
1.6.5	<i>Úrovně řízení při MU.....</i>	49
1.6.6	<i>Povinnosti právnických a podnikajících fyzických osob vyplývající ze zákona o IZS.....</i>	49
1.6.7	<i>Povinnosti fyzických osob vyplývající ze zákona o IZS</i>	50
1.6.8	<i>Havarijní plány kraje a vnější havarijní plány</i>	50
1.6.9	<i>Komunikace v IZS.....</i>	51
1.7	Policie ČR	52
1.7.1	<i>Legislativa.....</i>	52
1.7.2	<i>Organizační struktura.....</i>	53
1.7.3	<i>Organizační činnost policejních útvarů s územně vymezenou působností.....</i>	53
1.7.4	<i>Základní úkoly obvodního oddělení</i>	54
1.7.5	<i>Obvodní oddělení Třeboň.....</i>	55
2	Cíle práce a hypotézy	59
2.1	Cíle	59
2.2	Hypotézy	59
3	Metodika	60
3.1	Metodický postup	60
3.2	Charakteristika souboru	60

4	Výsledky	61
4.1	Výsledky dotazníkového šetření	61
5	Diskuse.....	76
5.1	Rozbor jednotlivých grafů	76
5.2	Činnost OOP Třeboň v době povodní	79
5.2.1	Činnost OOP Třeboň v době před kulminací povodňové vlny	80
5.2.2	Činnost OOP Třeboň v době kulminace povodňové vlny	81
5.2.3	Činnost OOP Třeboň po opadnutí vody	82
5.3	Zjištěné problémy, nedostatky a jejich navrhovaná řešení	82
5.3.1	Logistika a spojení	82
5.3.2	Materiální vybavení OOP Třeboň	84
5.3.3	Nerespektování pokynů OOP Třeboň ze strany občanů.....	84
5.4	Mobilní kontaktní a koordinační centra Policie ČR	86
6	Závěr	88
7	Seznam použité literatury	91
8	Klíčová slova a seznam zkratk	94
9	Přílohy.....	96

Úvod

Téma mojí diplomové práce „Činnost Policie ČR v případě opakování povodní na Třeboňsku“ jsem uvedl již při přijímacím pohovoru ke studiu, na dotaz jakou diplomovou práci bych obhajoval vědomosti studiem získané, pakliže bych byl přijat. Důvodů pro zpracování tohoto tématu jsem měl a mám několik. V aktivní službě, ve služebním poměru, příslušníka Policie ČR, jsem v roce 2002 zažil povodně v krajském městě v Českých Budějovicích. Měl jsem nejenom možnost, ale i povinnost se zapojit do zvládání nelehké situace a to přímo jako policista, který slouží na základním útvaru, tzv. „na ulici.“ Práce mi nevadila, ale vadilo mi, že jsem nerozuměl souvislostem, neznal jsem základy dané mimořádné situace, krizového stavu. Když mi nadřízení řekli, že mám ze služebního vozidla prostřednictvím technického zařízení vyzývat občany v dané městské části, aby opustili své domovy, neboť byla vyhlášena evakuace, činil jsem tak. Přitom jsem nevěděl nic o stupních povodňové aktivity ani o krizových stavech. Ze svého okolí jsem vnímal, že se o tom všichni zasvěceně baví, a když jsme se dostávali k meritů věci, nikdo pořádně nevěděl, o co jde a všechno splývalo v jedno. Nakonec jsme se spokojili s tím, že máme svých starostí dost a prostě jsme poslouchali rozkazy a plnili to, co se po nás chtělo.

V roce 2007 jsem výběrovým řízením získal místo vedoucího obvodního oddělení Policie ČR v Třeboni, stal se členem bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností a členem povodňové komise. Víím, že dnes to jsem já, na koho se budou v případě mimořádné situace, či krizového stavu dívat zvědavé oči mých podřízených a budou žádat o radu, či vysvětlení proč se právě děje to co se děje a já bych jim měl být oporou v jejich práci v první linii.

Ve své práci bych chtěl prostudovat potřebné zákony, pravidla normy, směrnice, metodické pokyny, nařízení a další dostupné informace v souvislosti s činností Policie ČR při povodních, analyzovat úroveň připravenosti PČR na zabezpečení veřejného pořádku v případě povodní. Dále formou dotazníku prošetřit dosavadní zkušenosti příslušníků PČR se zabezpečením veřejného pořádku na území zasaženém povodněmi a znalost jejich oprávnění v případě nařízené evakuace obyvatelstva z oblastí zasaženými povodněmi.

1 Současný stav

1.1 Základní legislativa

Základní právní úpravu, která se týká ochrany před povodněmi, poskytuje zákon o vodách č. 254/2001 Sb. Dalších 268 právních předpisů tento zákon doplňuje přímo a nepřímo dalšími předpisy.¹ Z těchto zákonů lze vybrat následující:

Zákon č. 254/2001 Sb. O vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) – účelem tohoto zákona je chránit povrchové a podzemní vody, dále stanovit podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, dále vytvořit podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajistit bezpečnost vodních děl.² V tomto zákoně je komplexně upravena otázka vodního hospodářství, včetně ochrany před povodněmi. Je zde řešen postup orgánů státní správy v souvislosti s povodněmi a jejich činnost před případným vyhlášením krizového stavu dle krizového zákona.

Zákon č. 239/2000 Sb. O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Tento zákon vymezuje integrovaný záchranný systém, stanoví jeho složky včetně jejich působnosti (pokud tak nestanoví zvláštní právní předpis), působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události a při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva.³

Zákon č. 240/2000 Sb. O krizovém řízení a o změně některých zákonů. Zákon stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace,

¹ PROCHÁZKOVÁ, D. *Řízení bezpečnosti*. 2007. s. 148.

² Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 1.

³ Zákon č. 240/2000Sb., Krizový zákon. § 1.

které nesouvisejí se zajišťováním obrany ČR před vnějším napadením a při jejich řešení.⁴

Zákon o policii č. 273/2008 v platném znění. Úkolem Policie ČR je chránit bezpečnost osob, majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly dle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti.⁵

1.2 Povodně

Pojem povodeň je v literatuře definován různě a z různých hledisek. Nejjednodušeji popisuje povodeň Barber⁶: „voda stoupne nad svou normální úroveň a zaplaví půdu, která obvykle není pod vodou“.

Mesršmíd⁷ rozumí povodní „zaplavení území vodou z vodních toků a zaplavení způsobené protržením ochranných hrází“. Zároveň upozorňuje i na vlastní definici povodní a záplav v pojišťovnickém systému, se kterou se setkáváme v pojistných podmínkách a je nedílnou součástí příslušných pojistných smluv.

Kozák⁸ se dívá na definici povodně z pohledu meteorologického. Popisuje ji jako přechodný vzestup hladiny toku, způsobený náhlým zvýšením průtoku nebo zmenšením průtočnosti koryta při výskytu ledových jevů nebo zvýšení průtoků vlivem spadlých intenzivních srážek nebo kombinací tání a dešťových srážek.

Brázdil⁹ sleduje pojem povodeň v čase podle ČSN. Norma ČSN z roku 1983 definuje povodeň jako „fázi hydrologického režimu vodního toku, která se může vícekrát opakovat v různých ročních obdobích, vyznačuje se náhlým obvykle krátkodobým zvětšením průtoků a vodních stavů“.

⁴ Zákon č. 240/2000Sb., Krizový zákon. § 1-8.

⁵ Zákon č. 273/2008. O Policii České republiky. § 2.

⁶ BARBER, N. *Požáry a povodně*. 2003. s. 9.

⁷ MESRŠMÍD, J. – REIDINGER, J. – ŠULISTA, M. *Povodně. Co dělat a jak minimalizovat škody*. 1998. s. 6.

⁸ KOZÁK, J. T. et al. *Povodně v Českých zemích*. 2007. s. 17.

⁹ BRÁZDIL, R. et al. *Historické a současné povodně v České republice*. 2005. s. 11.

Pro účely vodního zákona č. 254/2001 Sb. jsou povodně definovány jako „přechodné výrazné zvýšení hladiny vodních toků nebo jiných povrchových vod, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku a může způsobit škody“¹⁰.

1.2.1 Druhy povodní

Brázdil¹¹ rozlišuje povodně dešťové, sněhové a smíšené. Dešťová povodeň vzniká přivalem dešťových srážek, sněhovou povodeň zapříčiňuje tání sněhu a smíšená povodeň je kombinací obou jevů. Popisuje i ledové povodně, které jsou způsobené dočasným zmenšením průtočnosti koryta ledovou zácpou.

Dešťové povodně rozlišuje na povodně vzniklé z trvalých a vícedenních srážek a dále dešťové povodně z přívalových srážek s krátkou dobou trvání, ale velkou intenzitou. Dále uvádí specifickou povodeň bez přímé vazby na meteorologickou situaci, řadí sem například ucpání mostních otvorů, nebo koryta s průtočnými překážkami (kmeny, keře, dřevo).

Zákon o vodách č. 254/2001 Sb.¹² rozlišuje přirozenou povodeň, způsobenou táním sněhu, dešťovými srážkami a zvláštní povodeň, která může být vyústěním kritické situace na vodním díle. Povodeň začíná vyhlášením druhého nebo třetího stupně povodňové aktivity a končí odvoláním třetího nebo druhého stupně povodňové aktivity. Za nebezpečí povodně je považována situace, kdy vodní stav dosáhne stanoveného limitu a má stoupající tendenci, dále za déletrvajících a vydatných dešťových srážek, nebo předpovědi intenzivních dešťových srážek, očekávaného tání sněhu nebo chod ledů. Za nebezpečí povodně zákon označuje i vznik mimořádné situace na vodním toku, díle.

¹⁰ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 64.

¹¹ BRÁZDIL, R. et al. *Historické a současné povodně v České republice*. 2005. s. 12.

¹² Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 64

Pomalou narůstající povodeň v důsledku zvýšení stavu vody v řekách, buď následkem deště, nebo tajícího sněhu a náhlou povodeň v důsledku přívalových dešťů anebo jiné katastrofy, rozlišuje Procházková.¹³

Kozák¹⁴ upozorňuje na skutečnost, že meteorologický slovník nezná termíny letní a zimní povodně. Rozlišuje povodně dešťové, které jsou následkem intenzivních dešťů a povodně bleskové. Největší nebezpečí představuje kombinace obou dvou mechanismů různých srážek. Povodně v období konce zimy až příchodu jara mohou být způsobené táním sněhu, dešťovými srážkami nebo ledovými nápěchy na vodních tocích.

Vlasák¹⁵ rozlišuje zimní a letní typ povodní přímo na Lužnici. Oba typy ještě dělí na povodeň s průtokovým maximem na povodeň ze střední a horní části povodí a na povodeň s průtokovým maximem z dolní části povodí.

1.2.2 Faktory ovlivňující vznik povodně

Brázdil¹⁶ upozorňuje na skutečnost, že povodně jsou ovlivňovány především meteorologickými faktory, z nichž některé působí několik dnů až měsíců před vznikem samotné povodně. Řadí sem nasycenost povodí, výšku sněhové pokrývky, nebo promrznutí půdy. Z hydrologických faktorů hraje roli naplnění koryt vodních toků.

Na vzájemný vztah lesních ploch a povodní upozorňuje Kantor¹⁷. Významnou roli hraje druhové a prostorové uspořádání lesních porostů, množství kalamitních ploch, odlesnění a vlivy lesních komunikací.

Šach¹⁸ vnímá lesy také jako tlumiče povodní, retenci vody a akumulaci. Retence je dočasné zadržení vody v prostředí. Akumulace vody je dlouhodobé hromadění vody v prostředí. I retence a akumulace vody v lesích mají vliv na velikost povodní.

¹³ PROCHÁZKOVÁ, D. – ŠESTÁK, B. *Řízení bezpečnosti a krizové řízení*. 2005. s. 52.

¹⁴ KOZÁK, J. T. et al. *Povodně v Českých zemích*. 2007. s. 17.

¹⁵ VLASÁK, T. Povodňové režimy Otavy a Lužnice. In: *Změny v krajině a povodňové riziko*. 2007. s. 110-111.

¹⁶ BRÁZDIL, R. et al. *Historické a současné povodně v České republice*. 2005. s. 14.

¹⁷ KANTOR, P. et al. *Lesy a povodně*. 2003. s. 18-25.

¹⁸ ŠACH, F. – ČERNOHOUS, V. – KANTOR, P. Horské lesy a jejich schopnosti tlumit povodně. *Lesy a povodně*. 2003. s. 17.

O vlivu lesů se vyjadřuje i Brázdil¹⁹ se svými fyzicko-geografickými a antropogenními faktory. Rozlišuje intercepci, tj. zadržující účinek vegetace, detenci, tj. schopnost zpomalit odtok a infiltraci, tj. vsak vody do půdních vrstev, který závisí na typu půdy a její pórovitosti, na objemu říční sítě.

Čamrová²⁰ jmenuje další faktory, které přispívají ke vzniku povodní. Jsou to faktory institucionální, ekonomické a politické. Institucionální dimenze spočívá v koordinaci institucí. Jde o prolínání územního plánování a vodohospodářského plánování, které jsou doposud prováděny odděleně pro vodu a odděleně pro krajinu. Ekonomická dimenze spočívá v efektivnosti, účelnosti a hospodárnosti a způsobu řešení konfliktů, které jsou důsledkem nevhodné správy zdroje. Politická dimenze je závislá na činnosti státu, státem řízených institucích a státních dotacích.

1.2.3 Ochrana před povodněmi²¹

V rámci ochrany před povodněmi se provádějí opatření k předcházení a zamezení škod při povodních, jak na životech, tak na majetku občanů, společnosti a životním prostředí. Ochrana se provádí formou prevence, zvyšováním retenční schopnosti povodí a ovlivňováním průběhu povodní. Postupuje se dle povodňových plánů, při vyhlášení krizové situace podle krizových plánů.

1.2.4 Povodňová opatření²²

Zákon člení povodňová opatření na přípravná opatření a opatření za povodně. Mezi přípravná opatření patří:

- Vymezení záplavových území
- Sestavení povodňových plánů
- Provádění povodňových prohlídek
- Příprava a činnost předpovědní a hlásné povodňové služby

¹⁹ BRÁZDIL, R. et al. *Historické a současné povodně v České republice*. 2005. s. 15.

²⁰ ČAMROVÁ, L. et al. *Povodně v území, institucionální a ekonomické souvislosti*. 2006. s. 13-22.

²¹ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 63.

²² Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 65.

- Hmotné povodňové rezervy, včetně organizační a technické přípravy
- Vyklízení záplavových území
- Příprava jednotlivých účastníků povodňové ochrany
- Varování při nebezpečí a činnost hlídkové služby
- Evidence a dokumentace

Mezi opatření za povodně patří:

- Řízené ovlivňování odtokových poměrů
- Záchranné a zabezpečovací práce
- Zabezpečení náhradních funkcí a služeb v území

1.2.5 Záplavová území²³

Záplavová území jsou administrativně určená území, které stanovuje vodoprávní úřad. Způsob a rozsah zpracování stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou. Vodoprávní úřad mapovou dokumentaci přidává dotčeným stavebním úřadům a ministerstvu životního prostředí. Pokud záplavová území nejsou stanovena, vychází ze z podkladu správců povodí.

1.2.6 Stupně povodňové aktivity²⁴

Stupni povodňové aktivity (SPA) se rozumí míra povodňového nebezpečí. Ta je vázaná na směrodatné limity, vodní stavy v hlásných profilech na vodních tocích. Rozlišujeme tři stupně povodňové aktivity, podle kterých se řídí i rozsah opatření, prováděných při řízení ochrany před povodněmi.

- 1. stupeň povodňové aktivity – stav bdělosti, nastává při nebezpečí přirozené povodně a zaniká, pokud pominou příčiny nebezpečí. Spočívá ve věnování zvýšené pozornosti vodnímu toku, činnost zahajuje hlásná a hlídková služba.

²³ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 66.

²⁴ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 70.

- 2. stupeň povodňové aktivity – stav pohotovosti, nastává kdy nebezpečí přirozené povodně nastává v povodeň, tedy při překročení mezních hodnot sledovaných jevů. Zahajuje se činnost povodňových orgánů a dalších účastníků ochrany před povodněmi. Provádějí se opatření ke zmírnění průběhu povodně a uvádějí se do pohotovosti prostředky na zabezpečovací práce.
- 3. stupeň povodňové aktivity – stav ohrožení , vyhláší se pokud hrozí škody většího rozsahu, ohrožení životů a majetku v záplavovém území anebo při dosažení kritických hodnot sledovaných jevů na vodním toku. Řadíme sem zahájení nouzových opatření, záchranné práce nebo evakuaci.

Druhý a třetí SPA mohou vyhlášovat a odvolávat povodňové orgány ve svém územním obvodu na základě dosažení směrodatného limitu hladin, zprávy předpovědní nebo hlásné služby nebo doporučení správce vodního toku. Povodňové orgány mají za povinnost o těchto skutečnostech informovat vyšší povodňový orgán a subjekty uvedené v povodňovém plánu.

1.2.7 Povodňové plány²⁵

Povodňovými plány rozumíme dokumenty, které obsahují včasný způsob informací, které se týkají vývoje povodně, organizaci zabezpečovacích prací, způsob ovlivnění odtokového režimu, včasnou aktivizaci povodňových orgánů a zabezpečení hlásné a hlídkové služby. Dále zabezpečení hlásné a hlídkové služby, ochrany objektů, přípravy a organizace záchranných prací, přičemž je důležité i zajištění povodní narušených základních funkcí jak v objektech, tak na celém území zasaženém povodní.

Struktura povodňových plánů je následující. Ve věcné části jsou obsaženy směrodatné limity pro vyhlášení stupňů povodňové aktivity a údaje potřebné pro zajištění ochrany před povodněmi určitého konkrétního objektu, povodí nebo jiného

²⁵ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 71.

územního celku. Jmenné seznamy, adresy a způsob spojení včetně organizace hlásné a hlídkové služby obsahuje část organizační. Plány a mapy jsou zakresleny v grafické části. Zde jsou zakresleny i záplavová území, místa soustředění, hlásné profily a evakuační trasy. Dle územních celků můžeme hovořit o povodňových plánech obcí (zpracovávají orgány obce), o povodňových plánech správních obvodů obcí s rozšířenou působností a o povodňových plánech správních orgánů krajů (zpracovávají příslušné orgány krajů v přenesené působnosti ve spolupráci se správci povodí). Povodňový plán České republiky zpracovává Ministerstvo životního prostředí.

Pro ty stavby, které se nacházejí v záplavovém území nebo mohou zhoršit průběh povodně, je jejich vlastník povinen zpracovat povodňové plány. Zpravidla před obdobím jarního tání, zpracovatelé povodňových plánů územních celků, mají za povinnost každoročně prověřit jejich aktuálnost a tuto činnost dokladovat. Grafickou i věcnou část povodňového plánu územních celků musí zpracovatelé předložit nadřízenému povodňovému orgánu tak, aby byl potvrzen soulad s povodňovým plánem vyšší úrovně.

O výše uvedených skutečnostech se přehledně a výstižně zmiňuje i Kovář.²⁶

1.2.8 Povodňové prohlídky²⁷

Účelem těchto povodňových prohlídek je zjistit, zda se na vodních tocích, dílech, záplavových územích, případně na objektech zde ležících nevyskytují závady, které by mohly přispět ke zvýšení nebezpečí povodně nebo zvýšit její škodlivé účinky. Tyto prohlídky mají za úkol organizovat a provádět povodňové orgány minimálně jednou ročně. V případě, že povodňové orgány na základě prohlídky shledají v záplavovém území předměty a zařízení, které by mohly způsobit zhoršení odtoku nebo ucpání koryta, vyzvou vlastníky staveb a pozemků k jejich odstranění.

²⁶ KOVÁŘ, M. *Ochrana před přirozenými a zvláštními povodněmi*. 2003. s. 8.

²⁷ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 72.

1.2.9 Předpovědní a hlásná povodňová služba²⁸

Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ) ve spolupráci se správcem povodí zajišťuje službu, která má za úkol informovat povodňové orgány a další účastníky o možnosti vzniku, případně nebezpečném vývoji povodně, srážkách, průtocích a vodních stavech. Tyto informace od povodňové hlásné služby slouží povodňovým orgánům pro varování obyvatelstva v místech, kde očekáváme povodeň. K zabezpečení této služby organizují povodňové orgány obcí hlídkovou službu. Dále je nutno uvést, že vlastníci vodních děl mají za povinnost, hlásit příslušným povodňovým orgánům a Hasičskému záchrannému sboru, vzdouvající vodu.

Obrusník²⁹ rozlišuje varování ČHMÚ v případě hrozby vzniku mimořádných událostí ve dvou stupních, na upozornění a výstrahu.

Malek³⁰ popisuje použití předpovědních modelů v ČHMÚ. Jedná se o model ALADIN pro krátkodobé a lokální předpovědi a globální model, který zachycuje předpověď počasí v rámci celé zeměkoule. Upozorňuje na propojení České republiky s ostatními zeměmi.

1.2.10 Povodňové záchranné práce³¹

Jedná se o technická a organizační opatření. Provádějí se za povodně, a to v bezprostředně ohrožených či dokonce zaplavených územích. Jejich cílem je záchrana životů a majetku, zejména pak ochrana, evakuace lidí a péče o ně po nezbytně nutnou dobu. Dále se tyto práce mohou týkat i majetku a jeho přemístění na bezpečné území.

²⁸ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 73.

²⁹ OBRUSNÍK, I. *Počasí-moderní předpovědní metody, prevence a snižování následků katastrof*. 2002. s. 5.

³⁰ MALEK, O. et al. *Dokumentace povodně v srpnu 2002 v povodí Labe*. 2004. s. 38-39.

³¹ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 74.

1.2.11 Povodňové zabezpečovací práce³²

Jedná se o technická opatření, která se provádějí při nebezpečí povodně. Provádějí se také za povodně, ke zmírnění průběhu povodně a jejich následků. Spočívají v odstraňování překážek ve vodním toku, rozrušování ledových celin, tak aby byl zajištěn plynulý průtok např. pod mostem. Lze sem zahrnout i opatření proti přelití a protržení hrází nebo instalaci povodňových zábran atd. Tyto práce zajišťují správci vodních toků, vlastníci objektů na příkaz povodňových orgánů.

1.2.12 Povodňové orgány

Povodňové orgány zabezpečují řízení ochrany před povodněmi. Toto řízení ochrany v sobě zahrnuje zejména přípravu na povodňové situace, kontrolu činností v průběhu povodně a bezprostředně po povodni. Při své činnosti se řídí povodňovými plány.³³

V období mimo povodeň jsou povodňovými orgány povodňové orgány obcí, povodňové orgány obcí s rozšířenou působností, povodňové orgány krajů a ústřední povodňový orgán.

Povodňové orgány obcí³⁴

Povodňovou komisi může zřídit obecní rada tam, kde je možnost vzniku povodní. Předsedou povodňové komise je starosta obce. Tyto orgány jsou podřízené povodňovému orgánu obce s rozšířenou působností. Mezi hlavní činnosti povodňových orgánů patří zpracování povodňového plánu obce, provádění povodňové prohlídky, zajištění pracovních sil a věcných prostředků na provádění záchranných prací, zabezpečení varování osob v územním obvodu obce s využitím jednotného systému varování, vyhlásování a odvolávání stupňů povodňové aktivity v rámci územní působnosti, organizování a koordinace opatření na ochranu před povodněmi dle

³² Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 75.

³³ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 77.

³⁴ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 78.

povodňových plánů, zabezpečení evakuace včetně návratu, ubytování a stravy evakuovaných osob, zajištění hygienické a zdravotnické péče, provádění prohlídky po povodni a vedení záznamů v povodňové knize

Povodňové orgány obcí s rozšířenou působností³⁵

Předsedou povodňové komise je starosta této obce. Komise je podřízena povodňovému orgánu kraje. Povodňové orgány obcí s rozšířenou působností v rámci zabezpečení úkolů při ochraně před povodněmi, zejména stvrzují soulad věcné a grafické části jím předloženým povodňových plánů obcí s jím nadřízeným povodňovým plánem, organizují připravenost povodňových hlídek, prověřují připravenost dle povodňových plánů, organizují školení a výcvik pracovníků povodňových orgánů obcí, organizují a řídí hlášenou službu ve svém teritoriu, v případě nebezpečí zprodlení mohou vyžádat výpomoc ozbrojených sil České republiky.

Povodňové orgány krajů³⁶

Povodňovou komisi kraje zřizuje hejtman a je zároveň jejím předsedou. Povodňový orgán je podřízen ústřednímu povodňovému orgánu. Mimo jiné tento povodňový orgán řídí ve svém správním obvodu ovlivňování odtokových poměrů manipulacemi na vodních dílech, ale až po projednání s dotčenými povodňovými orgány a orgány (např. správce povodí), jejichž správní území může být touto mimořádnou manipulací ovlivněno. Pro řízení záchranných prací využívají příslušné operační a informační středisko Hasičského záchranného sboru České republiky.

Ústřední povodňový orgán³⁷

Ministerstvo životního prostředí řídí ochranu před povodněmi s výjimkou řízení povodňových záchranných prací, které přísluší Ministerstvu vnitra. Mimo jiné metodicky řídí přípravu opatření před povodněmi, účastní se hlášené povodňové služby,

³⁵ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 79.

³⁶ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 80.

³⁷ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 81.

zajišťuje průzkumné a dokumentační práce většího rozsahu. Ústřední povodňovou komisi zřizuje vláda, přičemž předsedou je ministr životního prostředí a místopředsedou ministr vnitra.

Po dobu povodně jsou povodňovými orgány povodňové komise obcí, povodňové komise obcí s rozšířenou působností, povodňové komise krajů a Ústřední povodňová komise.

Povodňové orgány v době povodně mohou vydávat příkazy, které vedou k zabezpečení ochrany před povodněmi, přičemž se nejedná o rozhodnutí podle správního řádu. Je důležité uvést, že i jiné osoby na příkaz povodňových orgánů jsou při povodni oprávněny vstupovat na cizí pozemky či do objektů. Musí být však splněna podmínka, že tak budou činit za účelem provádění záchranných a zabezpečovacích prací, a to v nezbytném rozsahu.

O průběhu povodni se vede dokumentace.³⁸ Dokumentací se rozumí záznamy v povodňové knize, záznamy vodních stavů, rychlosti průtoků, nejvýše dosažená hladina, zakreslování záplavy po jejím zaměření, monitorování kvality vody, fotografické snímky a filmové záznamy.

1.2.13 Krizový zákon a povodně³⁹

Krizový zákon stanoví mimo jiné působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením a při jejich řešení.

Dle tohoto zákona je krizovou situací mimořádná událost, při níž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav, nebo stav ohrožení státu (krizové stavy). Vyhlášení konkrétního krizového stavu, doby trvání a pravomoci orgánů krizového řízení je možno specifikovat územně a časově.

³⁸ Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách. § 76.

³⁹ Zákon č. 240/2000Sb., Krizový zákon. § 1-8.

Stav nebezpečí

Může se vyhlásit jako bezodkladné opatření, pokud jsou v případě povodňového ohrožení, ohroženy životy, zdraví, majetek nebo životní prostředí a není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů a složek integrovaného záchranného systému. Lze jej vyhlásit jen na nezbytně nutnou dobu s uvedením důvodů, a to pro celé území nebo jeho část. Rozhodnutí musí obsahovat krizová opatření a jejich rozsah. Vyhláší ho hejtman a musí o tom informovat vládu, ministerstvo vnitra a sousední kraje, pokud mohou být situací dotčeny. Lze vyhlásit na dobu nejdéle 30 dnů a se souhlasem vlády lze tento stav prodloužit. Rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu a úředních deskách příslušných obecních úřadů, dále jej lze zveřejnit pomocí hromadných sdělovacích prostředků nebo místními rozhlasy.

Nouzový stav

Je vyhlášen, pokud není možné účelně odvrátit vzniklé ohrožení v rámci stavu nebezpečí. Hejtman požádá vládu o vyhlášení nouzového stavu. Za vyhlášení tohoto stavu, může vláda, na ohroženém území na nezbytně nutnou dobu a v nezbytně nutném rozsahu, omezit ústavní svobodu občanů. Je například oprávněna nařídit evakuaci osob a majetku z vymezeného území, zakázat vstup osob na vymezené území, rozhodnout o uložení pracovní povinnosti či povinnost poskytnout věcné prostředky k řešení krizové situace nebo rozhodnout o bezodkladném odstraňování staveb za účelem zmírnění veřejného ohrožení vyplývající z krizové situace.

Stav ohrožení státu

Při vyhlášení může vláda nařídit mimo jiné např. omezení vstupu na území ČR osobám, které nejsou občany ČR, povinnost hlásit pobyt osob nebo omezit nošení střelných zbraní.

V souvislosti s krizovým zákonem Policie ČR zajišťuje připravenost k řešení krizových situací, spojených s vnitřní bezpečností a veřejným pořádkem na území kraje.⁴⁰

⁴⁰ Zákon č. 240/2000Sb., Krizový zákon. § 16.

1.2.14 Varování a vyrozumění

Varování je směřováno směrem k obyvatelstvu, které může být vzniklou situací dotčeno nebo ohroženo. Jedná se tedy o varování obyvatelstva v místě mimořádné události a na tom místě, kde se předpokládají účinky mimořádné události. Varování zabezpečuje HZS kraje a zajišťují ho obecní úřady.⁴¹ Formou varování obyvatelstva může být mluvené slovo, zvukový signál nebo jejich kombinace.

Vyrozumění⁴² je směřováno k uvědomění orgánů krizového řízení, právnických nebo fyzických osob a to v souladu s krizovým nebo havarijním plánem v souvislosti s nastalou či hrozící mimořádnou událostí.

Jednotný systém varování a vyrozumění je zabezpečen vyrozumívacími centry, telekomunikačními sítěmi a koncovými prvky varování a vyrozumění. Vyrozumívací centra jsou součástí operačních a informačních středisek integrovaného záchranného systému. Telekomunikační síť slouží pro aktivaci koncových prvků varování a vyrozumění. Koncové prvky varování jsou technická zařízení schopná vydávat varovný signál – např. sirény. Může se jednat o sirény elektronické, elektrické rotační sirény a obecní rozhlas.

V případě vyrozumění se bude jednat zejména o mobilní telefony. Hasičský záchranný sbor umisťuje koncové prvky mimo jiné na území obcí s počtem obyvatel vyšším než 500 a v zónách havarijního plánování. Varovný signál „Všeobecná výstraha“ je vyhlášován kolísavým tónem sirény v délce 140 vteřin a může být vyhlášován třikrát za sebou v cca tříminutových intervalech.

Po varovném zvukovém signálu může následovat v případě použití elektronických sirén a obecních rozhlasů verbální informace podle charakteru mimořádné události.

Dalšími signály, které generují výše uvedené koncové prvky je kontrola funkčnosti sirény. Jde o nepřerušovaný zvuk bez kolísání, která se provádí každou první středu v měsíci a zpětná vazba je zajištěna prostřednictvím obecního úřadu dané obce. Dále

⁴¹ Zákon č. 239/2000 Sb., O integrovaném záchranném systému. § 10, 15.

⁴² Vyhláška č. 380/2002 Sb. § 6-11.

zde může být signalizován požární poplach pro svolání jednotky požární ochrany, kdy se jedná o přerušovaný zvuk po dobu jedné minuty.

Vzhledem k tomu, že součástí varování obyvatelstva nemůže být pouze spuštění jednotného systému varování, následuje zcela logicky informace co se děje, kde se to děje a jak se má obyvatelstvo zachovat. Tyto informace jsou poskytovány HZS krajů neprodleně po aktivaci JSVV cestou veřejnoprávních médií ale třeba i místními rozhlasovými stanicemi.

Jednotný systém varování je v ČR budován od roku 1991. Systém tvoří síť poplachových sirén, které zabezpečují bezprostřední varování obyvatelstva, a dále pak soustava vyrozumívacích center, soustava dálkového vyrozumění (doprava signálu a informací mezi vyrozumívacími centry), soustava místního vyrozumění (infrastruktura pro ovládání poplachových sirén a vyrozumění osob). HZS ČR má rovněž právo vstoupit do sdělovacích prostředků a informovat obyvatelstvo prostřednictvím televize a rozhlasu.

1.2.15 Evakuace⁴³

Evakuací je rozuměno „přemístění osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technického zařízení, případně strojů a materiálu k zachování nutné výroby a nezabezpečených látek z míst ohrožených mimořádnou událostí.“⁴⁴ Evakuace musí směřovat z míst ohrožených MU do míst, kde je pro osoby zajištěno náhradní ubytování a strava. Krizový zákon ukládá povinnost podrobit se evakuaci z příslušného území.

Evakuace se vztahuje na všechny osoby v daném místě s výjimkou osob, které se podílejí a budou podílet na provádění záchranných pracích, řízené evakuaci, provádějí za tímto účelem jinou neodkladnou činnost. Evakuace se plánuje přednostně pro děti do 15 let a jejich doprovod, pacienty ve zdravotnických zařízeních a jejich doprovod,

⁴³ Vyhláška č. 380/2002 Sb. § 12.

⁴⁴ Vyhláška č. 380/2002 Sb. § 12.

osoby umístěné v sociálních zařízeních a jejich doprovod, osoby zdravotně postižené a jejich doprovod.

Evakuaci plánujeme pro řešení MU, při kterých je vyhlášen třetí nebo zvláštní stupeň poplachu. V rámci povodňové ochrany vycházíme v plánování evakuace mimo jiné z hydrologických výpočtů a z dostupných podkladů správců povodí a vodních toků. Evakuace se zahajuje na základě rozhodnutí územně příslušných povodňových orgánů. V případě, že byl vyhlášen stav nebezpečí nebo nouzový stav na ohroženém území, rozhoduje o evakuaci příslušný orgán veřejné správy. Evakuace se provádí podle zpracovaných povodňových nebo havarijních plánů. V případě přirozené povodně se evakuace provádí na základě vyhodnocení aktuální povodňové situace, kdy je brán ohled na průběh a dobu příchodu záplavové vlny. Pokud hrozí bezprostřední havárie vodního díla s nebezpečím vzniku povodňové vlny, tak se provádí okamžitá evakuace, ihned po varování obyvatelstva a nařízení evakuace. Evakuace musí být rychlá a komplexní s ohledem na dobu příchodu čela průlomové vlny.

Při plánování evakuace je nutné stanovit evakuační prostory a jejich pořadí, zvolit evakuační trasy, zajistit dopravní prostředky, zabezpečit činnost přijímacích a evakuačních středisek, vytvořit podmínky pro ubytování evakuovaného obyvatelstva. Dále je nutné zajistit propustnost evakuačních tras, regulovat pohyb obyvatelstva na těchto místech a zajistit uzávěru evakuovaného prostoru. Je nezbytné zajistit ostrahu evakuovaného prostoru. Nesmí se podcenit ani řízení dopravy, které je založené na analýze evakuačních tras. Osoby, které přicházejí do přijímacích středisek, musí být podchycené v dokumentaci. Nelze podcenit informovanost osob a počítat se zajištěním psychologické podpory evakuovaných osob.⁴⁵

Zpracovatel evakuačního plánu v součinnosti s příslušným orgánem veřejné správy zajišťuje pořádkové zabezpečení evakuace. S tím souvisí i zajištění veřejného pořádku. Dále zajišťuje dopravní, zdravotnické zabezpečení a ubytování, ale i mediální zabezpečení evakuace, zejména vydání návodů pro chování obyvatelstva s následným předáním potřebných tísňových informací.⁴⁶

⁴⁵ Vyhláška č. 380/2002 Sb. § 12.

⁴⁶ Vyhláška č. 380/2002 Sb. § 13.

Mezi orgány pro řízení evakuace řadíme pracovní skupinu krizového štábu, evakuační středisko a přijímací středisko.

Pracovní skupina krizového štábu zajišťuje mimo jiné řízení průběhu evakuace, včetně koordinace přepravy z míst shromažďování do evakuačních středisek, přerozdělování dopravních prostředků, řízení zásobování, spolupráci s orgány veřejné správy a se zdravotnickými a humanitárními organizacemi.

Evakuační středisko je zařízení, které je zřetelně označené nápisem a zajišťuje zejména řízení přepravy z míst shromažďování do evakuačního střediska, vede evidenci příjmu evakuovaných osob, rozděluje evakuované osoby do předurčených příjmových oblastí, podává základní informace v prostoru střediska, podává první zdravotnickou pomoc, nocleh a stravování pro personál a evakuované obyvatelstvo, které se zde zdrží déle než 12 hodin, udržuje veřejný pořádek v prostoru střediska a podává informace pracovní skupině krizového štábu.

Přijímací středisko je zřetelně označené nápisem a zajišťuje zejména příjem evakuovaných osob, jejich přerozdělení, zdravotnickou pomoc a informuje orgány a evakuované osoby.⁴⁷

Evakuaci obyvatelstva z prostoru dotčeného mimořádnou událostí, k zajištění jejich účinné ochrany při provádění záchranných a likvidačních prací, *nařizuje* velitel zásahu formou zápisu do dokumentace o zásahu. V případě vyhlášení stavu nebezpečí *nařizuje* evakuaci starosta obce formou „Nařízení k provedení evakuace“. Provedení evakuace organizuje starosta obce po dohodě s velitelem zásahu nebo se starostou ORP/hejtmanem a to v případě, že koordinují evakuaci v rámci ZaLP.

Provedení evakuace je nutné kalkulovat tak, aby byl zajištěn nezbytný čas na aktivaci a přípravu řídicích orgánů, složek provádějících evakuaci i obyvatelstva. Pracovní skupina (velitele zásahu, starosty provádějící obce, starosty ORP nebo hejtmána kraje) štábu velitele zásahu, starosty provádějící obce nebo pracovní skupina pro ochranu obyvatelstva krizového štábu starosty ORP/hejtmána, která organizuje provedení evakuace zajišťuje zejména řízení zahájení a průběhu evakuace,

⁴⁷ Vyhláška č. 380/2002 Sb. § 14.

koordinaci přeprav z míst shromažďování, evakuačních středisek a nástupních stanic do přijímacích středisek a cílových míst, včetně přerozdělování dopravních prostředků, koordinaci činnosti evakuačních a přijímacích středisek, dokumentování průběhu evakuace, především komplexnosti provedení a počtů a umístěných osob v jednotlivých příjmových místech.

Evakuační⁴⁸ zavazadlo se připravuje pro případ opuštění bydliště v důsledku vzniku mimořádné události nebo nařízené evakuace. Může se jednat o běžné lehké cestovní zavazadlo, kdy celková váha evakuačního zavazadla by pro dospělého člověka neměla přesáhnout váhu 25 kg.

Doporučený obsah evakuačního zavazadla:

- Osobní doklady, psací potřeby, dopisní obálky se známkami
- Léky a zdravotní pomůcky
- Cennosti (peníze, platební karty)
- Sezónní oblečení
- Přiměřená zásoba prostředků osobní hygieny
- Spací pytel, karimatka, nafukovací lehátko
- Jídelní nádobí, kapesní nůž
- Základní potraviny na 2-3 dny, včetně nápojů
- Kapesní svítilna s náhradními bateriemi, svíčky, zapalovač
- Mobilní telefon, nabíječku
- Přenosný rozhlasový přijímač, náhradní baterie, píšťalka, předměty pro vyplnění dlouhé chvíle
- Pro případ evakuace osoby s jejím domácím zvířetem – zdravotní průkaz zvířete a vhodný obal nebo jiné zabezpečení pro prevoz zvířete.

⁴⁸ MARTÍNEK, B. *Ochrana obyvatelstva I.* 2009, s. 89-91.

1.3 Historie rybníků na Třeboňsku

Vznik rybníků se datuje už do 4. století našeho letopočtu, kdy se v sousedství Lužnice budují nádrže, které slouží jako rýžoviště vytěžené rudy, zlata a drahých kovů, udává Hladká.⁴⁹

Rameš popisuje, že v pradávných časech byla krajina Třeboňska tvořena lesy a močály a pouze místy se nalézala volná plocha k osídlení „byla to tehdy absolutní periferie plná mokřadů, bažin, mlák, jezírek, rašelinišť a bezedných močálů. Aby se zdejší krajina stala obyvatelnou, musely ustoupit nejen lesy, ale především bylo třeba spoutat obrovské množství zde ležící i proudící vody.“⁵⁰

Rameš dále udává, že Třeboňsko bylo osídleno v 11. a 12. století za doby působení rodu Vítkovců. Koncem 12. století řádoví bratři začali zakládat své klášterní domy, šířit novou víru a kulturu a vybírat si dobrá místa pro svá sídla i rybníky. Majiteli hvozdů a močálů byli páni z Landštějna, kteří stáli u zrodu Třeboně a Lomnice nad Lužnicí.

Doba vzniku nejstarších rybníků není zcela jistá. Jedním z nejstarších je Dvořiště (před r. 1367) a Bošilecký (před r. 1379). V souvislosti se zakládáním rybníků se v archivech objevují důkazy o hojném rybním obchodu. Ryby a třeboňský kapr jsou již odpradáвна výborným vývozním artiklem i pro zahraniční země.

Po Vítkovcích převzali moc Rožmberkové a v literatuře se objevují zmínky o Štěpánku Netolickém. Byl to jeden z prvních významných rybníčních realizátorů. Zasloužil se o vznik rybníční soustavy mezi Třeboní a Lomnicí, zpracoval velkolepý plán fungujícího vodního systému. Spočíval v systému přípojných a odvodňovacích kanálů, z nichž nejvýznamnější se stala Zlatá stoka (1508-1518). Pod jeho rukama vznikl rybník Velký Tisý, Opatovický, Koclířov a Kaňov. Štěpánek Netolický dokázal výborně skloubit ekonomickou i technickou stránku věci.

Za Viléma z Rožmberka vyniká Mikuláš Ruthard z Malešova, pokračovatel Štěpánka Netolického. Zasloužil se o výstavbu soustavy rybníků v okolí Chlumu u Třeboně a o postavení velké protipovodňové hráze v ohbí toku Hostice u Hamru. Pod

⁴⁹ HLADKÁ, D. Zrod Českého rybníkářství: Na počátku stála kapří bible. *Historie revue*. 2010. s. 9.

⁵⁰ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 13.

jeho rukama vznikl rybník Staňkov, který sloužil jako přehrada a součást protipovodňového plánu.

Dalším pokračovatelem byl Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan. Zasloužil se o výstavbu rybníka Svět, Spolského a mnoha dalších. I Krčín si byl vědom možnosti povodní a proto zahájil stavbu rybníka Rožmberk (1584) a kanálu mezi řekami Lužnicí a Nežárkou, kterou nazval Nová řeka. Jeho myšlenky a prospěšnost stavby se potvrdila při povodni v roce 1586.

Hladká⁵¹ cituje slova Jakuba Krčina: „pravda, zbavit zem ornice, není snadné... Těžké je i vystavět jalovou stoku, která odvádí povodňovou vodu... a postavití pevnou, řádně udusanou hráz, to si již vyžaduje síly mistrné.“

Zlatá éra Třeboňského rybníkářství skončila 30. letou válkou (1618-1648), která zanechala na Třeboňském panství velké škody – vypálené a vylidněné vesnice, stržené hráze rybníků. Celé rybníční hospodářství se pak velice těžko zotavovalo, chyběli kvalitní odborníci, kteří by dokázali navázat na své předchůdce.

K postupnému rozmachu dochází za panství rodu knížat ze Schwarzenbergu roku 1660. Pozornost se věnovala technickému stavu rybníků i ekonomice hospodaření na nich. Ovšem od poloviny 18. stol. za vlády Marie Terezie docházelo opět k útlumu, řada rybníků zanikla a vysušila se. Na přelomu 19. a 20. stol. se o rozvoj rybníkářství na Třeboňsku zasloužil Václav Horák a Josef Šusta. Věnovali se nejenom obnově ploch, ale i chovu ryb, včetně praktické i teoretické výchovy k rybníčnímu stavitelství.

1.3.1 Historie povodní na Lužnici

První zmínky o povodních na Lužnici udává Rameš⁵² z roku 1581. Rybník Staňkov byl protržen a voda se valila na město Třeboň. Rok na to vydatný a dlouhotrvající déšť způsobil zatopení celých Jižních Čech. Tuto událost zachycuje nejenom Rameš, ale i

⁵¹ HLADKÁ, D. Zrod Českého rybníkářství: Na počátku stála kapří bible. *Historie revue*. 2010. s. 10.

⁵² RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 36.

Kovář⁵³. Rameš popisuje zatopení Třeboňského předměstí a protržení několika rybníků na Třeboňsku. Velkou roli sehrál kanál Nová řeka, postavený Jakubem Krčínem, která poprvé potvrdila svou důležitost.

O povodni z roku 1598 se opět zmiňuje Rameš i Kovář.⁵⁴ Shodují se, že příčinou byla prudká bouře a zatopeny byly celé Jižní Čechy. Kovář upozorňuje, že po skončení povodně došlo k nebývalému rozšíření epidemie moru.

Další povodeň v Třeboni zahrozila v roce 1606. Oba autoři se v povodních opět shodují v roce 1656, 1670 a 1675. Rameš navíc zmiňuje povodně z roku 1678 a z roku 1698.

Rameš⁵⁵ dále upozorňuje na povodně z let 1770 až 1772, o nichž se Kovář ve své knize nezmiňuje. Povodně byly nebezpečné v tom, že byly nepřetržité. Pocházely jak z dešťů, tak ze sněhů a následně vypukl velký hlad a mor.

Autoři se však shodují na povodni z 28. února 1784, kdy došlo k jedné z největších povodní u nás. V roce 1824 proběhla dle Rameše tzv. svatojánská povodeň. Autoři se opět shodují na další povodni z roku 1862.

Jednou z největších povodní všech dob byla povodeň v roce 1890 a oba autoři jí věnují náležitou pozornost. Rameš⁵⁶, který se více orientuje na Lužnici a Třeboňsko jí popisuje jako letní povodeň z vytrvalých letních dešťů. Promočená půda již nestačila srážky pojmout a vzhledem ke chladnému počasí ani odpařit. Za čtyři dny napršelo tolik vody, jako za dva měsíce v běžných poměrech. Rameš jí srovnává i s povodní v roce 2002, které vzhledem k množství vody v jednotlivých rybnících přiřazuje horší prognózu. Kovář se věnuje spíše Českobudějovicku a Praze.

Ve 20. století jsou také popisovány povodně například v roce 1925, kdy mohutná povodňová vlna zalila rybník Spolský a dále rybník Svět. Tuto povodeň opět zmiňují oba autoři.

Další velká voda přišla po zimě roku 1940 a v roce 1954 nastala letní povodeň. A pak přišel srpen 2002.

⁵³ KOVÁŘ, D. *Požáry, povodně, kobylky*. 2005. s. 22.

⁵⁴ KOVÁŘ, D. *Požáry, povodně, kobylky*. 2005. s. 27.

⁵⁵ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 37.

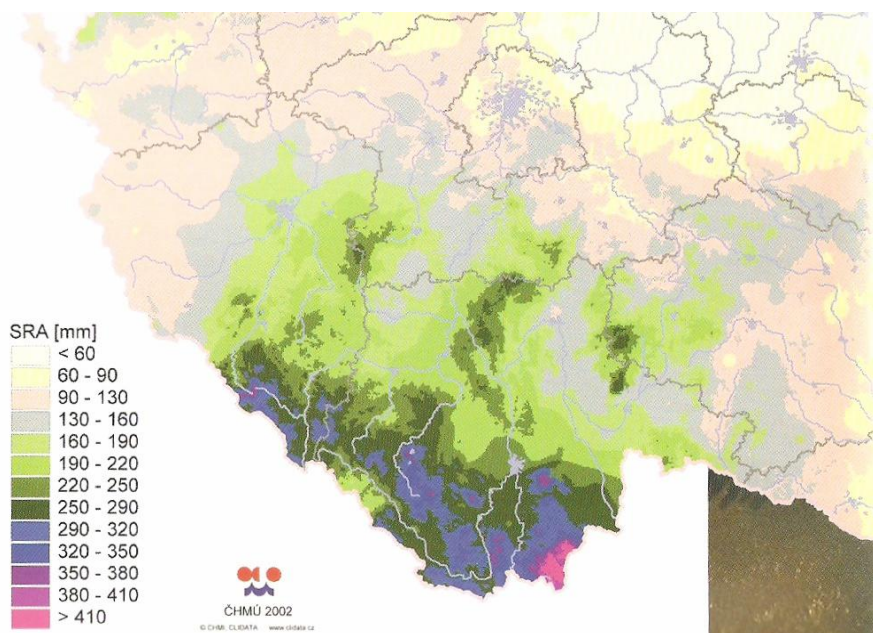
⁵⁶ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 38.

1.4 Povodně 2002 v ČR

V roce 2002 povodeň svou velikostí překonala v Čechách všechny povodně, které kdy byly historicky zaznamenány, tvrdí Raudenský.⁵⁷ V České republice bylo zasaženo 10 krajů, včetně jihočeského, 45 okresů, včetně okresu Jindřichův Hradec a 962 obcí, poznamenává Bernat.⁵⁸

Hladný⁵⁹ Raudenský⁶⁰ i Rameš⁶¹ se shodují, že příčinou povodní byly dvě vlny intenzivních srážek v krátkém odstupu za sebou. Docházelo k tomu v období 6. až 7. srpna a 11. až 13. srpna. Obě srážkové fronty postupovaly velmi pomalu, čímž se období srážek prodlužovalo.

Obrázek č. 1: Úhrn srážek za období 6. - 13. 8. 2002



Zdroj: RAUDENSKÝ, M. – DORAZIL, I. *Povodně 2002. Letecké dokumenty.* s. 8.

⁵⁷ RAUDENSKÝ, M. – DORAZIL, I. *Povodně 2002. Letecké dokumenty.* 2002. s. 7.

⁵⁸ BERNAT, R. et al. *Povodně 2002. Živel a my.* 2003. s. 7.

⁵⁹ HLADNÝ, J. et al. *Katastrofální povodeň v České republice v srpnu 2002.* 2005. s. 7.

⁶⁰ RAUDENSKÝ, M. – DORAZIL, I. *Povodně 2002. Letecké dokumenty.* 2002. s. 7.

⁶¹ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici.* 2003. s. 45.

Reidinger⁶² spatřuje jako příčinu vzniku povodní dlouhodobé výkyvy cirkulace ovzduší, které se projevují nepravidelnými srážkovými a teplotními anomáliemi. Vedle dlouhodobých výkyvů jsou to i krátkodobé změny počasí, nepravidelné přechody atmosférických front, čímž dochází k nepravidelné rozkolísanosti průtoků a zvyšuje se tak možnost vzniku velkých povodní v průběhu celého roku. Hrozbou pro malá povodí jsou krátkodobé, ale intenzivní srážky. Pro velká povodí dlouhotrvající deště. Svoji roli hraje i nasycenost povodí z předcházejících srážek, naplněnost toků, rybníků a přehrad a v zimním období tání sněhu a chod ledu. Reidinger upozorňuje na kritické období leden až březen, kdy povodně způsobuje kombinace tání sněhu a srážek. A dalším kritickým obdobím je léto z důvodu dešťových srážek.

Hladný⁶³ hodnotí povodně 2002 z několika úhlů pohledů. Jednak jsou to meteorologické, hydrologické příčiny a hodnocení extremity povodně. Z meteorologického hlediska došlo k vytvoření tlakové níže, která od západního středomoří postupovala k severovýchodu a došlo k trvalému vydatnému dešti a přívalovým srážkám. Další tlaková níže přinesla opět vydatné srážky na území celé České republiky, navíc v kombinaci s bouřkami a krátkodobými intenzivními bouřkami. Z hydrologického hlediska došlo k tomu, že ve dvou krátkých časových úsecích, spadlo enormní množství vody. Situace byla o to horší, že druhá vlna srážek padala již na nasycená povodí a odtokové přívaly vysoce převyšovaly retenční schopnost krajiny. Následkem byly intenzivní rozlivy a rozsáhlé záplavy a často i změny v morfologii řečišť. V hodnocení extremity povodně Hladný srovnává historické povodně, zejména z 19. století, s povodněmi 2002 a dále poměr mezi množstvím odtokové vody a množstvím spadlých srážek na plochu povodí. Výsledkem tohoto srovnání jsou tzv. kulminační průtoky, dané doby opakování, tzv. *N-leté průtoky*. Jedná se o průměrné doby opakování mezi výskyty skutečných povodní. Stupnice dob opakování N-letých průtoků je pak dána normou ČSN 75 1400 hydrologické údaje povrchových vod (např.

⁶² REIDINGER, J. Povodňová situace na tocích ČR za poslední desetiletí. *Povodňová ochrana Prahy*. 1990. s. 10.

⁶³ HLADNÝ, J. et al. *Katastrofální povodeň v České republice v srpnu 2002*. 2005. s. 7, 17, 33-35.

N=50). Podle těchto charakteristik se jeví povodeň ze srpna 2002 jako jedna z nejextrémnějších. Na řece Lužnici v Klánovicích je N větší než 1000.

Reidinger ⁶⁴ však udává, že na Horní Lužnici byla povodeň pouze N-250 a na Lužnici od Nežárky níže povodeň N-500. Neuvádí, však odkud tyto data čerpá.

1.5 Povodně 2002 na Třeboňsku

1.5.1 Charakteristika území

Pánek ⁶⁵ popisuje, že oblast Třeboňsko sounáleží k Jindřichohradecku jak historicky tak z hlediska územní celistvosti. Nejvýznamnějším vodním tokem na Jindřichohradecku je Lužnice, pramenící na území Dolních Rakous. Protéká plochým územím, místy zalesněným a místy rybníčnatým. Pravostranné přítoky jsou Dračice, Koštěnický potok a Nežárka. Levostranné přítoky jsou zanedbatelné. Povodí Lužnice je charakteristické hustou rybníční sítí. Rybníky napájí nejenom Lužnice ale i různé historicky vybudované stoky a umělé toky. Nejdůležitějšími jsou Zlatá stoka a Nová řeka, spojující Lužnici s Nežárkou. Jejich funkce je především ochranná pro rybník Rožmberk a níže položené povodí převedením převážné části objemu povodňové vlny Lužnice na Nežárku. Lužnice je charakterizována spíše velmi dlouhými povodňovými vlnami, což je zapříčiněno malým spádem povodí a velkými zadržovacími prostory přilehlých rybníků. Z hlediska národohospodářských odvětví je Jindřichohradecko průmyslově zemědělskou oblastí. Ohrožení měst a obcí spočívá v plošném zaplavení velkých oblastí, přelití, nebo přetržení hrází velkých rybníků. Druhotná ohrožení jsou vyvolána zaplavením průmyslových podniků, skladů a skladech nebezpečných látek, které se nacházejí na tomto území např. čpavek z pivovaru Bohemia Regent v Třeboni, nebo ropné látky, čerpací stanice, PHM, nebo jiná hnojiva ze zemědělských podniků.

⁶⁴ REIDINGER, J. Povodňová katastrofa v srpnu 2002. *Hoří*. 2002. s. 1.

⁶⁵ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 1-2.

Dle Janoty⁶⁶ se region Jindřichohradecka nachází v Českém masivu, provincii česká vysočina. Geologickým vývojem na území ČR, nejstarší části zvané moldanobikum, která je složena z krystalických břidlic, zvláště pararul a svorů, a ze sopečných výlevných i hlubinných hornin (granulity, amfibolity a žuly). Základní horninou jsou žuly moldanobického plutonu. Na dnech sníženin se ojediněle nalézají fragmenty neogenních písků, jílu a štěrků. Z pokryvů převládají svahoviny a v zamokřených sníženinách rašeliny. Nejvyšším bodem regionu je křemešnická vrchovina a nejnižším bodem Jindřichohradecka je koryto řeky Nežárky u obce Lásenice (asi 445 m n. m). Půdy jsou zde relativně kyselé. Z půdních druhů jsou to jednoznačně druhy hlinitopísčité a písčitohlinité. Mezi významné vodní toky patří pravostranný přítok Lužnice, který vzniká soutokem Kamenice a Žirovnice v Jarošově nad Nežárkou. Dále je to řeka Nežárka a Hamerský potok. Jindřichohradecko spadá do mírně teplé klimatické oblasti.

1.5.2 Vývoj povodňové situace

Vývojem povodňové situace na Třeboňsku se zabývá Rameš.⁶⁷ Stejně jako celou Českou republiku, zasáhly Třeboňsko dvě vlny přívalových srážek. První vlna ve dnech 6. - 7. srpna. Dosáhla srážkových úhrnů 130-200 mm. Druhá vlna přišla následně 11. - 12. srpna se 130-190 mm srážkových úhrnů.

⁶⁶ JANOTA, M. *Jindřichohradecko regionálně geografická studie*. 2007. s. 19.

⁶⁷ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 45-47.

Obrázek č. 2: Přehled naměřených srážek v období od 4. do 14. srpna 2002

	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	Celkem	měs. prům.
Chlum u Tř.	26,3	0	42	52,2	8,5	0	0	47,3	62,1	6,1	0	244,5	80
J. Hradec	24,2	0	26,6	25,5	17,9	0,1	0	15,4	72,1	10	0	191,8	79
K. Řečice	47	0	30,1	28,1	0,2	0	0	13,4	59,6	7,6	0	186	80
N. Bystřice	8,5	0	29,8	44,5	1,5	0	0	20,5	75	20,5	1	201,3	82
Lodhěřov	15,7	0	38	18,7	98	0	0	11	90	15,7	0	287,1	79
N. Včelnice	9,6	0	40,2	20,2	0,5	0	0	11,1	71,9	16,5	0,3	170,3	75
Stráž n/N.	14,2	0	26,3	43,1	0	0	0	21,5	56,5	12,8	0,8	175,2	80
Suchdol n/L.	12,4	0	77,1	60,1	0,1	0	0	47,8	76,3	4,6	0	278,4	79

Zdroj: RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. s. 46.

Z tabulky vyplývá, že extrémních hodnot dosáhly zejména oblasti Třebońska a Novohradských hor. To mělo za následek rychlý vzestup hladiny řeky Lužnice a rychlé zaplnění řady rybníků na Třeboňsku. Problémem byla především druhá povodňová vlna srážek v krátkém časovém úseku. Rybníky tedy už neměli žádný volný akumulací objem a voda už se v lukách a lesích neměla kam zapíjet. Nejvíce byly zasaženy obce na toku Lužnice – Suchdol nad Lužnicí, Majdalena, Třeboň, Stará Hlína, Nová Hlína, Klec, Lužnice a část Lomnice nad Lužnicí. V obci Majdalena bylo zatopeno a zničeno mnoho objektů v důsledku protržení ochranné hráze pískovny Cep, do které vnikla řeka Lužnice. Rozlitím rybníka Rožmberk byly zatopeny obce Stará a Nová Hlína a extrémní odtok z rybníka Rožmberk zatopil obce Lužnice, Klec a Lomnici nad Lužnicí.

1.5.3 Povodně den po dni

Vývoj povodní den po dni nejlépe zachycuje Pánek⁶⁸ a Rameš⁶⁹.

Úterý 6. 8. 2002. Začíná pršet, intenzita deště se zvyšuje, prší celou noc.

Středa 7. 8. 2002. Déšť neustává, začínají se měřit vodní hladiny. V 16.00 hodin vyhlásila územní povodňová komise 2. SPA. Bylo zatopeno několik domů.

⁶⁸ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 3-5.

⁶⁹ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 61-96.

Čtvrtek 8. 8. 2002. Ve 4.00 hodin vzniká kaverna v hrázi rybníka Podřezaný-ohrožený obce Branná a Hrachoviště. Kaverna byla zasypána a protržení hráze odvráceno. Došlo k zatopení pravé části obce Majdalena a několik budov v Suchdole nad Lužnicí a tábořiště – provedena evakuace osob. V 7.00 hodin vyhlášen pro povodí Lužnice 3. SPA. V 8.00 hodin byly zatopeny čistírny odpadních vod České Velenice, Nová Ves nad Lužnicí. V 10.00 hodin hrozí přelití Lužnice do pískoven Cep. Došlo k rychlému vzednutí hladiny rybníku Spolský a následnému zahájení vypouštění rybníku Svět – hladina se i nadále zvyšuje, zatopena část Třeboně, Dukelská ulice a park.

Pátek 9. 8. 2002. Stále prší. Zatopení komunikací Stará Hlína - Stříbřec. Zatopení mokřích luk na Třeboňsku. Zaplnění rybníku Rožmberk. Byla překopána stoky v úseku Třeboň - silniční most přeložka, za důvodu zabránění protržení.

Sobota 10. 8. 2002. Hlášen pokles na řece Lužnice ale stále hustě prší. Zaznamenán pokles vody v Třeboni v Dukelské ulici, parku, ale i na Světě.

Neděle 11. 8. 2002. Druhá srážková vlna.

Pondělí 12. 8. 2002. Ve 13.00 hodin byl vyhlášen stav nebezpečí hejtmánem Jihočeského kraje s platností do 31. 8. 2002. V 18.00 hodin vyhlášen stav nouze předsedou vlády ČR s platností do 22. 8. 2002. Došlo k přetečení Spolského rybníka a jeho překopání za bezpečnostním přelivem.

Úterý 13. 8. 2002. Vyhlášení 3. SPA na řece Nežárka. První zasedání krizového štábu, včlenění povodňové komise do krizového štábu a došlo k uzavěru čtyř úseků komunikací 3. třídy. V 15.00 hodin kulminovaly hladiny Lužnice (Nová Ves 440 cm) a Nežárky (Lásenice 280 cm). V 16.00 hodin došlo k protržení Novořecké hráze. V 17-20.00 hodin nařízena a provedena evakuace obcí Klec, Ponědrážka, Lužnice, část obce Lomnice nad Lužnicí, osazenstva tábora Klec a evakuace hospodářských zvířat. V 19.00 hodin došlo k přelivu Lužnice do pískovny Majdalena, přelití pískovny v Majdaleně, zaplavení silnic, zničení domů, ale ztráty na životech nebyly díky evakuaci žádné. V nočních hodinách došlo k protržení komunikace Kostky Majdalena v délce 50 metrů včetně potrubí pitné vody zásobující Třeboň a v nočních hodinách provedeno 5 odstřelů česel v bezpečnostním přelivu hráze rybníka Rožmberk a vytvoření umělého bezpečnostního přelivu mezi rybníky Svět a Opatovický.

Středa 14. 8. 2002. Navyšování hráze na rybníku Rožmberk, který v nočních hodinách kulminuje. Bylo řešeno zásobování evakuovaných osob spolu s poskytnutím psychologické pomoci.

Čtvrtek 15. 8. 2002. Bylo zhotoveno provizorního vedení pitné vody do Třeboně. Došlo k prosakování hráze rybníka Rožmberka a byly zahájeny zpevňovací práce.

Pátek 16. 8. 2002. Obnovení zásobování Třeboně pitnou vodou. Stále trvá nebezpečí protržení hráze rybníka Rožmberk, objevení dalších průsaků hráze. Došlo k protržení hrází rybníka Nový Vdovec (nad Rožmberkem) a protržení dalších rybníků Potěšil a Naděje pod Rožmberkem. Zahájení prací na obnovu protržené Novořecké hráze.

Sobota 17. 8. 2002. Pokles hladiny rybníka Rožmberk. Byla opravena Novořecká hráz, včetně zpevňování hráze Rožmberku, řešení hygienických a veterinárních potřeb, očkování proti tetanu v postižených obcích.

Neděle 18. 8. 2002. Průběžné jednání krizového štábu. V Suchdole nad Lužnicí došlo k úniku ropných látek. Lidé se dožadují vstupu do svých domovů, přičemž se objevují případy, kdy se v evakuovaném prostoru objevují i lidé, kteří zde nevlastní žádnou nemovitost.

Pondělí 19. 8. 2002. Jednání za účasti hejtmána kraje a přizvaných odborníků na hrázi Rožmberk. Zřízení služby ze strany HZS UO a PČR k zabezpečení varování a přenosu prvotních informací.

Úterý 20. 8. 2002. Ukončení evakuací obcí Klec, Ponědrážka, Lužnice a část Lomnice nad Lužnicí.

Středa 21. 8. 2002. Prodloužení stavu nouze předsedou vlády ČR do 31. 8. 2002. Do 31. 8. 2002 obnovení Novořecké hráze, uzavření vtoku do pískáren, oprava komunikace Kostky – Majdalena. Dne 16. 9. 2002 byl na Lužnici odvolán 2. SPA.

Obrázek č. 3: Časový snímek průběhu povodně z hlediska stavu vod

<i>TOK:</i> <i>MĚŘICÍ MÍSTO:</i>	Nežárka Lásenice	Lužnice Nová Ves	Lužnice Pilař
7.8.	23:00 - 161	15:30 - 120	15:30 - 215
8.8.	13:00 - 181	02:00 - 360	13:30 - 482
9.8.	5:00 - 157		12:00 - 419
10.8.	1:00 - 155		12:00 - 389
11.8.	1:00 - 121	15:00 - 233	24:00 - 365
12.8.	20:00 - 200	24:00 - 270	23:00 - 427
13.8.	15:00 - 280	15:00 - 440	12:00 - 488
14.8.	12:00 - 275	8:00 - 300	(vyřazen)
15.8.	18:00 - 220	6:00 - 218	
16.8.	7:00 - 208	6:00 - 198	
	(dále postupný pokles hladin)		
31.8.	7:30 - 59	7:30 - 86	

Zdroj: PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. s. 8.

Obrázek č. 4: Limitní výšky hladin (v cm) – vyhlášení stupně povodňové aktivity

<u><i>Vyhlášení stupně povodňové aktivity- limitní výšky hladin (v cm):</i></u>	
Nežárka – Lásenice:	I.st - 120
	II.st. - 180
	III.st.- 230
Lužnice – Nová Ves:	I.st. - 80
	II.st. - 130
	III.st.- 180
Lužnice – Pilař:	I.st. - 240
	II.st. - 350
	III.st.- 400

Zdroj: PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. s. 8.

1.5.4 Povodňové komise a krizový štáb na Třeboňsku

Rameš⁷⁰ popisuje dobrou a pohotovou komunikaci mezi krizovými štáby obcí a povodňovou komisí okresu Jindřichův Hradec. Již 7. srpna 2002 v 8.00 hodin se štáb povodňové komise okresu sešel k prvnímu jednání. Situace byla natolik kritická, že od 13. srpna byla povodňová komise Jindřichův Hradec začleněna do krizového štábu okresu Jindřichův Hradec. Celé dny byl povodňový štáb s povodňovými komisemi obcí v nepřetržitém kontaktu. Došlo k vytvoření jakéhosi „informačního čtyřúhelníku“: okres-obce - povodí Vltavy - rybáři. Vzájemné zprávy spočívaly v předávání v hodinových intervalech v měření velikostí srážek v ohrožených obcích a ve vývoji stavů hladin rybníků a vodních toků. Povodňová komise okresu zároveň průběžně informovala povodňovou komisi okresu Tábor a krizový štáb kraje. Nepostradatelnou pomůckou se staly mobilní telefony, které měla k dispozici většina zainteresovaných osob. Dalším benefitem byla skutečnost, že členové komise pracovali a rozhodovali přímo v terénu a další část komise z místa okresního úřadu zabezpečovala potřebnou administrativu, spojení a přenos informací. Starostové obcí pracovali v terénu téměř nepřetržitě. Museli se okamžitě rozhodovat co v dané chvíli udělat, mnohdy až posléze konzultovat situaci s krizovým štábem. V dalších dnech, kdy byla situace lepší, krizový štáb řídil pohyb vojenských útvarů, hasičských sborů a policie ČR. Tentokrát byly pomocníkem i média, regionální tisk a regionální rádia. Nelze opomenout ani činnost všech vlastníků rybníků, včetně Rybářství Třeboň. Díky vysokému pracovnímu nasazení jeho zaměstnanců a profesionální organizační činnosti byly výrazně sníženy škody na majetku. Rameš⁷¹ hodnotí činnost povodňových komisí a činnost krizového štábu okresu kladně. Nezjišťuje žádné výrazné problémy.

Pánek se také připojuje svým kladným hodnocením. Komunikace se starosty obecních úřadů, krizovým štábem, policií ČR, městskou policií, záchrannou službou, armádou ČR a ostatními subjekty „probíhala na velice slušné úrovni a všichni

⁷⁰ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 48-49.

⁷¹ RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 2003. s. 50.

zainteresovaní pochopili závažnost situace a byli schopni komunikace a spolupráce“.⁷² Pánek zde však spatřuje i komplikace, kdy například přicházelo volání na všech pět telefonních přístrojů a zároveň bylo třeba hovořit do vysílačky. Upozorňuje, že ani ve třech lidech se toto nedá zvládnout najednou. Další komplikací byla komunikace pomocí RDS, kdy byla slyšet ta vysílačka, která měla nejsilnější signál. Zároveň rušilo také vysílání ÚO HZS Klatovy, kteří pracovali také na sedmém kanálu. V některých oblastech se projevilo nedostatečné pokrytí signálem Eurotel (Lomnice nad Lužnicí a Rožmberk) a dalším nedostatkem bylo malé množství krizových telefonů.

Svoji roli sehrál krizový štáb i při odstraňování povodňových škod. Řešil otázky zdravotnické, hygienické i obnovu poškozených oblastí. Okresní úřad pomáhal obcím s administrativou, zejména s žádostmi o finanční pomoc.

Konkrétnější informace podává Pánek⁷³. S Ramešem se shoduje na tom, že informace byly získávány nejdříve z okresní povodňové komise, později od krizového štábu okresu a krizového štábu Jihočeského kraje a povodí příslušných toků. Navíc upozorňuje na využívání informací z internetových stránek ČHMÚ a častý telefonický kontakt s předpovědní službou ČHMÚ. Veškeré informace byly vyhodnoceny, vytríděny a předány obcím. Při varování obyvatelstva nebyla jako varovací prostředek využita síť sirén. Sirény byly spíše využity ke svolání jednotek SDH v některých obcích. V rámci evakuace byly využity megafony, vozidla vybavena ozvučovací rampou a osobní kontakt. Upozorňuje, že varovné signály nikde neselehaly.

1.5.5 Evakuace obyvatelstva⁷⁴

V 17.00 hodin dne 13. 8. 2002 byla Okresním úřadem v Jindřichově Hradce nařízena evakuace obyvatelstva z ohrožených obcí, které se nacházely pod hrází rybníka Rožmberk. Evakuace probíhala od 17.00 do 20.00 hodin, zabezpečovaly jí složky HZS,

⁷² PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 12.

⁷³ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 10-11.

⁷⁴ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 11.

PČR a armády ČR. K evakuaci byly použity autobusy ČSAD nebo vlastní prostředky evakuovaných. V žádném dostupném zdroji jsem nenalezl, zda a jak byla zajištěna evakuace zvířat.

Počty evakuovaných osob:

Lužnice	335
Klec	102
Ponědrážka	91
Lomnice nad Lužnicí	8

V ostatních místech si evakuaci řídily orgány obcí. I zde byly nápomocny jednotky Policie ČR, požární jednotky a jednotky armády ČR.

Počty evakuovaných osob:

Hamr	4
Chlum u Třeboně	2
Majdalena	28
Nová ves nad Lužnicí	11
Novosedly nad Nežárkou	6
Suchdol nad Lužnicí	12
Třeboň	219
Ponědraž	130
Dětský tábor (Klec)	147

Tato evakuace byla bez zásahu smluvních přepravců. Evakuované osoby se umístili do těchto zařízení v počtech:

Evakuační středisko Chlum u Třeboně	37
Kulturní dům Kolence	32
Koleje VŠE J- Hradec	147
Třeboň klášter	15
Lomnice nad Lužnicí MŠ a ZŠ	70

Ti evakuovaní, co nevyužili nabízené evakuační prostory, byli ubytováni u svých příbuzných a známých.

1.5.6 Činnost OPIS

Pánek⁷⁵ se zamýšlí nad způsobem vyrozumění jednotlivých orgánů. Povodňové orgány využívaly pevné a mobilní telefony, sirénu CAS-100 v Lomnici nad Lužnicí, osobních kontaktů přes starosty Lužnice a Ponědrážka, osobních kontaktů a pomocí vozidla Policie ČR v Kleci a hasičské sirény umístěných na SDH v obcích.

Krizový štáb využíval telefony, krizové telefony, fax, elektronickou poštu ale i osobní kontakt. Ostatní orgány využily telefony, krizové telefony, radiostanice, pagery nebo osobní kontakt.

Pánek⁷⁶ upozorňuje na skutečnost, že „časový harmonogram spojení s jednotlivými účastníky vzhledem k množství vysílaných a přijímaných zpráv nebylo možné na OPIS Jindřichův Hradec zapisovat. Všechny důležité zprávy jsou zaznamenány na záznamovém zařízení zn. Medax.“

Obrázek č. 5: Počet přijatých tísňových linek na OPIS Jindřichův Hradec

Datum	Počet		
7.8.2002	225	15.8.2002	39
8.8.2002	69	16.8.2002	75
9.8.2002	56	17.8.2002	80
10.8.2002	82	18.8.2002	20
11.8.2002	25	19.8.2002	40
12.8.2002	101	20.8.2002	27
13.8.2002	493	21.8.2002	15
14.8.2002	106	22.8.2002	30
		23.8.2002	16
		24.8.2002	17
		25.8.2002	14
		26.8.2002	4
		27.8.2002	14
		28.8.2002	29
		29.8.2002	21
		30.8.2002	32
		31.8.2002	24

Zdroj: PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. s. 12.

Z tabulky vyplývá, že na tísňových linkách bylo ve sledovaném období přijato 1724 hovorů a Pánek dodává, že „vzhledem k tomuto počtu tísňových volání, byly dvě tísňové linky nedostačující. Docházelo k čekání volajícího i několik minut“.⁷⁷

⁷⁵ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 11.

⁷⁶ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 12.

⁷⁷ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 13.

I když Pánek popisuje všechny postupy dosti podrobně, nezaznamenává, jak probíhala činnost OPIS HZS kraje.

1.5.7 Nasazení složek IZS v okrese J. Hradec⁷⁸

Pánek se zabývá těmito složkami IZS: Policie ČR, HZS, ne však činností záchranné služby. Dále popisuje činnost Armády ČR, JČE, Jihočeské plynárenské, VaK Jižní Čechy, městské policie, českého červeného kříže a povodí Vltavy.

Policie ČR

Pánek uvádí počty policistů nasazených na záchranné práce takto:

Služba cizinecké a pohraniční policie	20
Zásahová jednotka	20
Doprovody vlaků SJČK	4
Okresní ředitelství Pelhřimov	15
Dobrovolníci – policisté z Jihomoravského kraje	nezaznamenáno
Celní správa J. Hradec	8
Okresní ředitelství J. Hradec	130

Denně bylo nasazeno 26-50 policistů, se stejným počtem vojáků. Potápěči SJČK, zajišťovali stav hráze Nové řeky. Policie ČR využívala své služební vozidla a vozidla armády ČR. Konkrétnější činnost policie ČR v době povodní nebyla zpracována.

HZS

Na činnostech týkajících se povodní se podílelo 30 jednotek požární ochrany se 416 hasiči.

Hasiči z jednotek HZS kraje	90
Hasiči z jednotek HZS podniků – ČD a.s.	12
Hasiči z jednotek SDH obcí	288
Hasiči z jednotek SDH podniků	26

⁷⁸ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 14 -21

Armáda ČR

Na Jindřichohradecku bylo v době povodní využito 99 vojáků České armády. Pánek⁷⁹ popisuje, jakých činností příslušníci armády účastnili. Bylo to zejména pytlování, stavba hrází, evakuace, doprava lomového kamene, zajištění objektů a jejich vyklízení. Armáda na místě působila i po skončení kritické povodňové situace, kdy se zabývala zejména odstraňováním naplavenin, vyklízením objektů, sběrem ryb, dezinfekcí terénu, opravou cest, zásobováním vodou. Letecká technika nasazena nebyla.

JČE

Bylo nasazeno 12 osob, jejichž náplní činnosti bylo zapínání a vypínání el. zařízení a provádění průběžných oprav.

Jihočeská plynárenská a.s.

Jihočeská plynárenská se účastnila devíti akcí, z nichž každé se účastnili tři pracovníci. Jejich činnost spočívala v opravách poškozených či zatopených plynovodů.

VaK Jižní Čechy, a.s., divize J. Hradec

VaK Jižní Čechy nasadily na likvidaci následků povodně 38 pracovníků a 29 technických prostředků, jako jsou bagry, jeřáby, cisterny na pitnou vodu, nákladní automobily, tlakový a fekální vůz.

Městská policie

V době povodní byla vyhlášena celková pohotovost městské policie. Strážníci byli povoláni do služby nebo drželi pohotovost v místě bydliště na telefonu. Nasazení do služeb bylo dle potřeby. Služba PCO byla posílena o jednu pracovníci městského úřadu (4 operátorky). Městská policie Třeboň musela být posílena o strážníky městské policie z těchto měst: Čáslav (3), Jindřichův Hradec (2), Prostějov (4), Šenov (4) a Liberec (6). Využívali tři vozidla města Třeboň a vozidla jednotlivých městských policií. Jejich hlavním úkolem bylo se přímo podílet na informování občanů, monitorovat aktuální

⁷⁹ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 14 -21

stav, účastnit se přímé evakuace občanů, stavět pískové zátarasy, evakuovat majetek osob a střežit evakuované oblasti.

Český červený kříž

Likvidaci povodní zajišťovalo cca 100 osob z řad členů ČČK a dobrovolníků u něj přihlášených. Bylo zřízeno sedm humanitárních skladů, které byly zřízeny v těchto obcích: Majdalena, Třeboň, Stará Hlína, Lužnice, Lomnice nad Lužnicí, Jindřichův Hradec. K dispozici bylo 18 vozidel s rozvozem humanitárního zboží. Požadavky na poskytování humanitární pomoci byly získávány přímo od příslušných obecních úřadů. Červený kříž se podílel i na evakuaci osob zajištěním ubytování a stravování. Jako ubytovací kapacity sloužila místa s lůžkovým fondem s možností přípravy stravy nebo alespoň možnosti konzumace dovezené stravy v těsné blízkosti zařízení. Byly vytipovány i další ubytovací kapacity pro případ další potřeby jako jsou tělocvičny škol, rekreační zařízení, nebo ubytovací zařízení dalších organizací. Pozornost byla věnována i psychologické pomoci postiženým, kterou zajišťovali pracovníci referátu sociálních věcí. Červený kříž na Jindřichohradecku distribuoval 300 tun materiální pomoci ve prospěch obyvatelstva. Občané a firmy věnovaly na ČČK více než 350 tis. Kč.

1.5.8 Koordinace záchranných a likvidačních prací⁸⁰

Pánek se podrobně zabývá činností odpovědných orgánů. Aktivace okresní povodňové komise byla dne 6. 8. 2002. Aktivace krizového štábu okresu proběhla 13. 8. 2002. Krizový štáb zasedal v místnosti zřízené k tomuto účelu u Územního odboru HZS. Ve štábu zasedali tři pracovníci, kteří využívali dvě pracovní místa vybavená PC na pracovišti oddělení KHP HZS ÚO Jindřichův Hradec. Komunikace krizového štábu probíhala na třech úrovních. Byla zřízena přímá telefonní linka, byly použity krizové mobilní telefony a komunikace prostřednictvím OPIS. Při vyhlášení krizových stavů se postupovalo následovně: telefonické vyrozumění starostů o vzniklé situaci, následné předání plného znění příslušného rozhodnutí formou faxové zprávy, internetovou

⁸⁰ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 25-26.

poštou, nebo osobním doručením. Po vyhlášení krizových stavů se projevil nárůst požadavků na nasazení jednotek a došlo k jejich posílení.

Potřebné informace byly předávány po těchto liniích:

1. Krizový štáb - OPIS

- OPIS - jednotky PO
- OPIS - obce a složky IZS
- OPIS - nadřízený orgán

2. Krizový štáb okresu - krizový štáb kraje

- krizový štáb okresu - krizové štáby sousedních okresů a součinnostní orgány
- krizový štáb okresu - organizace a orgány podílející se na likvidaci následků

3. Oddělení Krajské humanitární pomoci a ochrany obyvatelstva – organizace řešící péči o evakuované osoby

- Krajské oddělení humanitární pomoci a ochrany obyvatelstva – organizace řešící humanitární pomoc
- Krajské oddělení humanitární pomoci a ochrany obyvatelstva – zřízené štáby postižených měst a obcí

1.5.9 Vyhodnocení procesu krizového řízení

Pánek⁸¹ vyhodnotil, že v průběhu záchranných a likvidačních prací nebyly zaznamenány žádné případy nedostatečnosti nebo nesouladu příslušných právních norem. Některé kolizní případy bylo nutno řešit neprodleně bez dokladování právními normami. Problém spatřuje ve velikosti povodní, protože povodňové plány byly zpracované na podstatně menší rozsah ohrožení a zasažení, než byly povodně roku

⁸¹ PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 31.

2002. Z tohoto důvodu některé části povodňových plánů hodnotí jako zcela využitelné (oblast vyrozumění, komunikace), některé využitelné částečně anebo zcela nevyužitelné (seznamy a přehledy ohrožených objektů). Pánek shledává naprostou absenci plánů ochrany pod vytypovanými vodními díly.

1.6 Integrovaný záchranný systém

IZS je určen pro koordinaci záchranných a likvidačních prací, dále při mimořádných událostech, a to včetně havárií a živelních pohrom. Naplňuje se tím ústavní právo občana na pomoc při ohrožení života nebo zdraví. Je to systém spolupráce a koordinace složek, orgánů státní správy a samosprávy, fyzických a právnických osob při společném provádění ZaLP, tak aby „nikdo nebyl opomenut, kdo pomoci může, a vzájemně si nikdo z nich nepřekážel“.⁸²

Myšlenka IZS vznikla zpočátku na základě usnesení vlády v roce 1993. Diametrální rozdíly ve zvládání dopadů povodní v roce 1997 na Moravě znamenaly zelenou pro princip IZS a ustanovení Hasičského záchranného sboru ČR jako gestora IZS. Vše bylo završeno v roce 2000 schválením zákona o IZS a HZS. IZS nelze chápat jako zhmotněnou instituci, úřad nebo právnickou osobu, je to systém práce a je součástí systému pro zajištění vnitřní bezpečnosti státu. Výjimkou se stala v roce 2004 *technická centra tísňového volání*, což jsou moderně vybavená centra pro příjem a distribuci tísňových volání na jednotné evropské číslo 112. Jsou to centra, která jsou relativně autonomní součástí HZS krajů, které je personálně i materiálně zabezpečují. Zákon o IZS je využíván pouze v těch případech, kde je nutná současná spolupráce více složek IZS, zmiňuje Hrivnák.⁸³

⁸² HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 31.

⁸³ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 32-33.

1.6.1 Základní složky IZS a ostatní složky IZS⁸⁴

Základními složkami jsou hasičský záchranný sbor ČR a jednotky požární ochrany zařazené v plošném pokrytí území kraje, zdravotnická záchranná služba a Policie ČR. Uvedené jednotky jsou schopny rychle a nepřetržitě zasahovat, mají celoplošnou působnost na území státu a obsluhují linku tísňového volání.

Mezi ostatní složky IZS jsou řazeny vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil (Armáda ČR), ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory (např. městská policie), ostatní záchranné sbory (Báňská záchranná služba), orgány ochrany veřejného zdraví (hygienická stanice), havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby (např. komunální služby), zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, které lze využít k záchranným a likvidačním pracím (např. Horská služba, speleologická záchranná služba a další).⁸⁵ Zařazením složky do IZS se nemění její právní subjektivita a s tím související věci, ale musí se pořídit zásadám koordinace při společném zásahu.

1.6.2 Operační a informační střediska IZS (OPIS IZS)⁸⁶

Úlohu OPIS IZS plní operační a informační střediska hasičských záchranných sborů krajů. Jsou fyzicky ve všech krajských městech a zatím i ve většině okresů, kde se však postupně ruší nebo se slučují do sektorů. Mají funkce koordinujících operačně komunikujících prvků. Dále jsou vedle OPIS IZS v krajských městech zřízena technická centra tísňového volání (TCTV), která jsou určena k přijímání tísňového volání jednotného evropského čísla 112. Vybavení těchto center umožňuje technicky předat tato volání všem základním složkám IZS.

⁸⁴ Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému § 4.

⁸⁵ Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému § 4.

⁸⁶ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 37-38.

1.6.3 Stupně poplachu IZS^{87,88}

Stupně poplachu odráží potřebu sil a prostředků pro záchranné a likvidační práce na místě zásahu. Potřebný stupeň poplachu vyhláší OPIS IZS nebo velitel zásahu, který ho může z místa MU upřesnit.

První stupeň poplachu je vyhlášen v případě, kdy MU ohrožuje jednotlivé osoby, objekt, dopravní prostředky nebo plochu území do 500 m², přičemž ZaLP provádí základní složky, které není nutno nepřetržitě koordinovat.

Druhý stupeň poplachu je vyhlášen, pokud je ohroženo nejvýše 100 osob, více jak jeden objekt se složitými podmínkami pro zásah, jednotlivé prostředky hromadné dopravy osob, cenný chov zvířat nebo území do 10000 m². ZaLP provádí základní a ostatní složky z kraje, kde MU probíhá a je nutné nepřetržitě koordinovat jednotlivé složky velitelem zásahu.

Třetí stupeň poplachu je vyhlášen v případě, kdy MU ohrožuje více jak 100 osob a nejvýše 1000 osob, část obce, několik chovů hospodářských zvířat, plochy území do 1 km², povodí řek, produktovou nebo hromadnou havárii (silniční, letecká doprava). ZaLP provádějí základní a ostatní složky nebo mohou být využity SAP z jiných krajů, přičemž je nutné složky koordinovat v místě zásahu velitelem zásahu za pomoci štábu velitele zásahu a místo zásahu rozdělit na sektory a úseky.

Zvláštní stupeň poplachu je vyhlášen v případě, že MU ohrožuje více jak 1000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km². ZaLP provádějí základní a ostatní složky i z jiných krajů, popřípadě je nutno použít např. zahraniční pomoc. Složky je nutné na místě koordinovat velitelem zásahu za pomoci štábu velitele zásahu a místo zásahu rozdělit na sektory a úseky, společný zásah složek vyžaduje koordinaci na strategické úrovni. O vyhlášení tohoto stupně informuje OPIS IZS obligatorně hejtmána a informuje generální ředitelství.

⁸⁷ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 38-39.

⁸⁸ Vyhláška č. 328/2001 Sb. § 20-24.

1.6.4 Nasazování složek IZS dle poplachového plánu IZS⁸⁹

Dle typu mimořádné události probíhá nasazení složek IZS, vhodným výběrem složek IZS z poplachového plánu IZS. Jde v podstatě o to vybrat k určitému typu MU ty složky IZS, které mají schopnost či vybavení u konkrétní MU zasáhnout. Poplachové plány IZS jsou v podstatě seznamy disponibilních sil a prostředků složek IZS a jejich schopností. Dále obsahují potřebné informace, jako jsou např. kontaktní údaje a časové limity, důležité pro jejich povolávání.

1.6.5 Úrovně řízení při MU⁹⁰

Úrovně řízení při MU rozlišujeme podle toho, kdo při MU provádí vlastní koordinaci ZLP. Hovoříme o následujících úrovních řízení. Taktické, kterou koordinuje velitel zásahu, operační, kterou koordinuje operační středisko některé ze základních složek IZS a strategické, kdy koordinaci má na starosti starosta ORP, hejtman kraje nebo Ministerstvo vnitra (MV-GŘ HZS ČR).

1.6.6 Povinnosti právnických a podnikajících fyzických osob vyplývající ze zákona o IZS⁹¹

Hrivnák popisuje povinnosti dvojího charakteru. Mezi aktivní povinnosti patří účast při zásahu a plnění určitých povinností vůči svým zaměstnancům. Jako pasivní povinnosti lze označit zejména omezení, která jsou vázána k oblasti ochrany obyvatelstva a patří mezi ně např. strpět evakuaci, vstup na své pozemky nebo do objektů a jiná majetková omezení. Dále je na místě zmínit povinnost poskytnout údaje pro plánovací účely. Mezi základní povinnosti patří poskytnutí osobní nebo věcné pomoci na výzvu velitele zásahu, starosty obce, případně OPIS IZS. Pokud je tato osoba

⁸⁹ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 39.

⁹⁰ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 40.

⁹¹ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 43.

zahrnuta do havarijního plánu kraje nebo vnějšího havarijního plánu, patří mezi její povinnosti zajišťovat ochranná opatření vůči svým zaměstnancům a organizovat s nimi i vůči nim záchranné práce.

1.6.7 Povinnosti fyzických osob vyplývající ze zákona o IZS⁹²

Tyto osoby mají především za povinnost strpět různá omezení při provádění ZaLP např. evakuaci. Velitel zásahu nebo starosta obce vyžádat poskytnutí osobní nebo věcné pomoci. Je třeba uvést, že toto právo mají příslušníci HZS a Policie ČR ze zvláštních zákonů obecně. Je tomu proto, že existují i zásahy, kde tyto složky nejsou přítomny a toto oprávnění dává starostovi možnost se lépe zapojit do řešení MU a organizovat v pozici člena štábu velitele zásahu pomoc občanů při ZaLP. Fyzické osoby mohou pomoc odmítnout ze závažných důvodů (nezletilé děti, těhotné ženy atd.)

1.6.8 Havarijní plány kraje a vnější havarijní plány⁹³

Havarijní plány patří mezi dokumentaci IZS. Další dokumentace IZS je tvořena dohodami o poskytnutí pomoci, dokumentací o společných ZaLP a statistickými přehledy, dokumentací o společném školení, instruktážích a cvičení složek IZS, typovými činnostmi složek IZS při společném zásahu a územně příslušným poplachovým plánem. Havarijní plány kraje a vnější havarijní plány obsahují informativní část, která obsahuje popis území a analýzu rizik. Analýza rizik je nejdůležitější součástí a bez jejího kvalitního zpracování nemůže být havarijní plán kvalitní. Dále operativní část, kdy v podstatě můžeme uvést, že se jedná o konkrétně rozpracovaný poplachový plán IZS a plány konkrétních činností – např. traumatologický plán, policejní plán ochrany veřejného pořádku nebo veterinární pohotovostní plán.

⁹² HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 44.

⁹³ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 45.

1.6.9 Komunikace v IZS⁹⁴

Hrivnák vyčísluje nákladem cca 100 mil. Kč, kdy byla provedena realizace projektu, který umožňuje státním orgánům, samosprávným orgánům a složkám přístup do účelové telekomunikační sítě Ministerstva vnitra, pokud to vyžaduje potřeba krizové komunikace nebo příprava na MU. Připojování pracovišť HZS ČR na telekomunikační síť Ministerstva vnitra probíhá od roku 2001 a v současné době je připojeno cca 250 pracovišť HZS ČR. Tato technologie usnadňuje propojení OPIS IZS, telefonních center tísňového volání 112 a rádiové sítě PEGAS.

Síť radiotelefonů PEGAS, představuje státem zajištěnou celoplošnou síť radiotelefonů pro základní složky IZS. Tato síť nahrazuje používané vysílačky různých výrobců, které nebyly přes svou technickou dokonalost vzájemně kompatibilní. Je zde tedy systém MATRA-PEGAS, který je založen na technologii TETRA. Z technického infrastrukturního hlediska byla síť dokončena s 95% pokrytím území, přičemž koncové terminály byly téměř plně distribuovány v Policii ČR. Policie ČR využívá již tuto síť pro bezpečnostní účely v oblasti hlasových služeb, přičemž začala využívat i datové přenosy umožňující vstup do databází. Z hlediska komunikace složek IZS byly vyčleněny otevřené kanály s celoregionálním pokrytím. Dodávky koncových zařízení byly realizovány pro vybavení HZS ČR a ZZS v jednotlivých krajích. Interní předpisy stanovují optimalizační pravidla využívání sítě PEGAS základními složkami IZS.

Na základě rozhodnutí upustit od technologie oddělených telefonních ústředěn zajišťujících přednostní spojení orgánů státní správy v době krizových stavů, muselo být zvoleno náhradní, pokud možno kvalitnější a praktické řešení. Výsledkem bylo zadání veřejné zakázky, kterou vyhrál operátor EUROTEL, a.s., který za symbolickou cenu vybavil veřejnou správu duálními krizovými telefony Siemens. Princip je takový, že telefon (resp. kombi SIM karta) obsahuje dvě čísla, z nichž jedno je číslo běžné (služební či soukromé) a druhé je tzv. krizové číslo, které je v době krizových stavů

⁹⁴ HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 2009. s. 49-50.

možnostmi spojení i finančně zvýhodněno. Bylo distribuováno cca 19 tis. kusů krizových mobilních telefonů do oblasti veřejné správy, a to až na nejvyšší úroveň.

V souvislosti se vstupem do Evropské unie bylo zavedeno jednotné evropské číslo tísňového volání na bezplatnou linku 112. V našich podmínkách byla přijata ta varianta, kdy současně byly zachovány tradiční linky tísňového volání (150, 155, 158, 156). Odbavování tísňového volání čísla 112 probíhá při všech OPIS IZS krajů, kde byla v souladu s usnesením vlády č. 391/2000, ve znění usnesení vlády č. 350/2002, vybudována *technická centra tísňového volání*. Současně je díky použité moderní technologii možné odbavovat také příjem tísňového čísla 150. Příjem hovorů probíhá v češtině, němčině a angličtině a jsou k dispozici i datové údaje o volajícím (např. číslo volajícího, poloha mobilního telefonu). Datové přenosy zatím využívá HZS ČR a Policie ČR. ZZS až na výjimky datové přenosy nevyužívá. TCTV 112 jsou vzájemně zálohovány, což zaručuje, že se člověk v tísni vždy dovolá a bude obsloužen. V průběhu kalendářního měsíce se na TCTV 112 odbaví cca 500 tis. tísňových hovorů. Laiky jsou TCTV často zaměňována za operační střediska, kterými však nejsou. Operátor TCTV nemůže nasazovat SAP, pouze přijímá, vyhodnocuje a tyto informace předá jednomu, dvěma nebo všem třem (současně) operačním střediskům základních složek IZS.

1.7 Policie ČR

1.7.1 Legislativa⁹⁵

Od 1. ledna 2009 je v účinnosti zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který má význam pro policejně bezpečnostní činnost i pro celou společnost. V některých případech nový zákon navazuje na osvědčené instituty zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, v jiných přináší policistům zcela nová oprávnění, například získávání lokalizačních údajů (při pátrání po pohřešovaných osobách),

⁹⁵ DALECKÝ, J. et al. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. 2009. s. 17.

vykázání osoby dopouštějící se domácího násilí (bylo „odbyrokratizováno“) nebo povinnost sdělovacích prostředků uveřejňovat za určitých podmínek informace potřebné pro řešení závažných ohrožení bezpečnosti.

Dále došlo k odbřemenění policie od nepolicejních činností změnovým zákonem č. 274/2008, v jehož rámci bylo novelizováno 59 souvisejících zákonů (např. o obecní policii, o silničním zákonu, o trestním řízení, atd.)

1.7.2 Organizační struktura⁹⁶

Dalecký udává, že dnem 1. ledna 2009 se ze stávajících 8 krajských policejních správ stalo 8 krajských ředitelství policie a se stejným datem začalo i transformační období, kdy cílem je 14 krajských ředitelství policie.

Nový model řízení je naprosto odlišný od předešlého stavu, jelikož krajská ředitelství se nově stala organizačními složkami státu, které jsou samostatnými účetními jednotkami. V praxi to znamená, že jednotlivá krajská ředitelství mají větší možnost disponovat finančními prostředky na vlastní odpovědnost a investovat je právě tam, kde je to z jejich pohledu nejvíce potřeba.

Projekt P1000 je funkční již od roku 2006 a je zaměřen zejména na modernizaci policejních služeb a zavádění nových technologií, vzdělávací programy. V rámci tohoto projektu jsou budována a modernizována integrovaná operační střediska na všech krajských ředitelstvích policie.

1.7.3 Organizační činnost policejních útvarů s územně vymezenou působností⁹⁷

Základním pilířem nové organizační struktury policie jsou krajská ředitelství policie s nově vzniklými územními odbory vnější služby a územními odbory služby kriminální policie a vyšetřování. Policejní prezidium ČR je vrcholným řídicím a

⁹⁶ DALECKÝ, J. et al. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. 2009. s. 18-21.

⁹⁷ DALECKÝ, J. et al. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. 2009. s. 25-30.

manažerským článkem. Cílem je posílit výkonné útvary policie, zjednodušit a zrychlit rozhodovací procesy v policii.

Vedoucí odboru vnější služby plně odpovídá za veřejný pořádek a styk s veřejnou správou. Na úseku kriminality se o tento úkol dělí s územním odborem pro kriminální službu a vyšetřování.

Subjekty řízení územního odboru vnější služby jsou vedoucí odboru, vrchní komisař, komisař a vrchní inspektor. Vedoucí odboru plně zodpovídá za veřejný pořádek. Jako subjekt řízení udržuje součinnost s ostatními službami policie, spolupracuje s fyzickými a právníckými osobami, obecními a městskými úřady samospráv a obecní policií. Vrchní komisař koordinuje a usměrňuje činnost výkonných organizačních článků územního odboru vnější služby v oblasti trestního a přestupkového řízení, veřejného pořádku a dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu. Místo komisaře a vrchního inspektora je na územním odboru Jindřichův Hradec místo neobsazeno.

Výkonnými organizačními články služby pořádkové policie jsou obvodní oddělení, které se zřizují jako útvary:

- I. Typu - celkový počet pracovních míst činí nejméně 60.
- II. Typu - celkový počet pracovních míst činí neméně 30 a méně než 60.
- III. Typu - celkový počet pracovních míst činí nejméně 15 a méně než 30.
- IV. Typu - celkový počet pracovních míst činí méně než 15.

Na všech uvedených typech se zřizuje jedna funkce vedoucího oddělení. Obvodním oddělením jsou na roveň postavená PČR místní oddělení, která jsou zřizována v Praze.

1.7.4 Základní úkoly obvodního oddělení

Základní úkoly obvodního oddělení vyplývají ze zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a v souladu s community policing plní úkoly policie na úsecích:

- ochrany veřejného pořádku,

- předcházení kriminalitě,
- trestního a přestupkového řízení,
- spolupráce s orgány místní samosprávy,
- preventivní činnosti,
- dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu,
- železniční, vodní a letecká přeprava,
- pátrání po osobách a věcech,
- dohled nad problematikou zbraní, střeliva a výbušnin.⁹⁸

Dalecký Community policing charakterizuje jako službu veřejnosti spočívající v provádění opatření předcházející protiprávnímu jednání a odstraňování příčin jeho vzniku v úzké spolupráci s orgány státní správy a samosprávy, právníckými a fyzickými osobami.⁹⁹

Kovárník vymezuje činnost policie ČR při mimořádných událostech na tyto úkoly: uzavření místa zásahu, zákaz vstupu, záchrana bezprostředně ohrožených osob, zvířat a majetku, evakuace, regulace volného pohybu osob a dopravy, poskytování nutných informací příbuzným osobám a hromadných sdělovacím prostředkům a dokumentaci údajů.¹⁰⁰

Roudný mezi další úkoly řadí úkoly související s identifikací zemřelých při mimořádné události, ochranu majetku proti zcizení a úkoly související s kriminální činností v zasaženém prostoru.¹⁰¹

1.7.5 Obvodní oddělení Třeboň¹⁰²

Obvodní oddělení Třeboň je oddělení II. typu, počet policistů na OOP Třeboň je 31. Organizační strukturu tvoří vedoucí pracovník a dva zástupci vedoucího, pro trestní

⁹⁸ Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o policii, § 2.

⁹⁹ DALECKÝ, J. et al. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. 2009. s. 32 - 41.

¹⁰⁰ KOVÁRNÍK, L. – TÓTH, J. *Policejní akce*. s. 16.

¹⁰¹ ROUDNÝ, R. – LINHART, P. *Krizový management I* s. 67.

¹⁰² Vlastní zdroj

řízení a pro výkon služby. Dále je to 5 policistů ve skupině dokumentace, 23 policistů zařazených v okrscích a 1 občanská pracovnice.

Území OOP Třeboň se skládá ze 3 okrsků:

1. **Třeboň**, rozloha 131,9 km², počet obyvatel 9824
 - Třeboň, Braná, Břilice, Nová Hlína, Stará Hlína, Přeseka
 - Domanín
 - Dunajovice
 - Majdalena
2. **Stráž nad Nežárkou**, rozloha 138,4 km², počet obyvatel 3406
 - Stráž nad Nežárkou, Dolní Lhota, Dvorce
 - Lásenice
 - Novosedly nad Nežárkou, Kolence, Mláka
 - Pístina
 - Plavsko
 - Příbraz
 - Stříbřec, Libořezy, Mníšek
3. **Lomnice nad Lužnicí**, rozloha 73,7 km², počet obyvatel 2857
 - Lomnice nad Lužnicí
 - Frahelž
 - Klec
 - Lužnice
 - Ponědraž
 - Ponědrážka
 - Smržov
 - Záblatí

Celková rozloha teritoria Obvodního oddělení Třeboň je 344 km² s počtem 16087 obyvatel. Dojezdová vzdálenost se pohybuje od 6 minut do 20 minut.

V územním obvodu převažuje trestná činnost majetkového charakteru. Závažných trestných činů je méně. Denně jsou řešeny případy na úseku trestního a přestupkového řízení a ochrany veřejného pořádku. Dále jsou to úkoly charakteru preventivního, ochrana osob, ochrana majetku, dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu nebo řešíme i případy dopravních nehod. Dále spolupracujeme s MěP Třeboň, kdy tato spolupráce je na velice dobré úrovni.

Community policing je obvodním oddělení Třeboň plněn, a to zejména v provádění opatření předcházení protiprávnímu jednání a odstraňování příčin jeho vzniku v úzké spolupráci s orgány státní správy a samosprávy, právníckými a fyzickými osobami. Spolupráce se státní správou je na velice dobré úrovni OOP Třeboň má uzavřeno 19 koordinačních dohod s městy a obcemi v teritoriu OOP.

Obvodní oddělení Třeboň plní v rámci prevence tyto úkoly. Zajišťování bezpečnosti školáků na přechodech, preventivní přednášky nejméně dvakrát v měsíci na základních školách, účast na dětských dnech a významných akcích (hasičské slavnosti, výročí obcí, atd..), spolupráce s Městskou policií Třeboň, provádění opatření předcházení protiprávnímu jednání, plánování hlídek do míst se zvýšenou kriminalitou, preventivní dopravní akce, akce zaměřené na podávání alkoholu mladistvým, spolupráce s rybáři při výlovu rybníků a kontroly mysliveckých sdružení.

Ve služebním obvodě OOP Třeboň (Třeboňsko) činila nezaměstnanost, ke konci prosince 2009 6,6%. Ve služebním obvodě OOP Třeboň toto znamená 839 nezaměstnaných lidí. Jde o nejvyšší údaj z celého roku, protože v sezónních měsících jsou lidé zaměstnáni brigádně. Nezaměstnanost má vliv na páchaní trestné činnosti, a to z důvodu nedostatku finančních prostředků nezaměstnaných lidí.

Problematickým se jeví odlehlá místa ve služebním obvodu OOP Třeboň, kde je zvýšená trestná činnost z důvodu menší pravděpodobnosti vyskytnutí se svědků. Odlehlá místa jsou ve služebním obvodě OOP Třeboň například Smržov, místní část Dvořiště, kde je chatová oblast a z toho vyplývají trestné činy krádeže a vloupání, Stráž nad Nežárkou, místní část Šimanov a místní část Prohanidla, Třeboň - Holičky, samoty U Kazdů a U Soukupů a rekreační oblast podál řeky Nežárky.

Na odlehlých rodinných domech jsou nainstalována poplašná zařízení, kdy po jejich narušení hlídka OOP Třeboň provádí kontrolu objektu. V chatových oblastech jsou prováděny preventivní kontroly. Platí, kde je řidší hustota obyvatel je menší pravděpodobnost výskytu svědků. Prostituce se ve služebním obvodu OOP Třeboň nevyskytuje.

Důležitou součástí práce je i relaxace policistů. Každou středu se v podvečerních hodinách scházejí policisté OOP Třeboň v tělocvičně v lázních Aurora, kde hrají sálovou kopanou, někteří z nich se navíc závodně věnují běhu na lyžích.

Statistické údaje OOP Třeboň

Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009
Celkový počet evidovaných spisů: 2364	Celkový počet evidovaných spisů: 2074	Celkový počet evidovaných spisů: 2710
<i>Trestné činy</i> – 317	<i>Trestné činy</i> – 332	<i>Trestné činy</i> – 338
Násilná kriminalita 23	Násilná kriminalita 32	Násilná kriminalita 22
Mravnostní 1	Mravnostní 1	Mravnostní 1
Majetková 176	Majetková 143	Majetková 145
Krádeže vloupáním 65	Krádeže vloupáním 65	Krádeže vloupáním 59
Krádeže prosté 107	Krádeže prosté 61	Krádeže prosté 68
<i>Přestupky</i> – 607	<i>Přestupky</i> – 744	<i>Přestupky</i> – 1363
	řešeno v blokovém řízení – 275 věcí	řešeno v blokovém řízení – 801 věcí
	Oznámeno na MěÚ – 213 věcí	Oznámeno na MěÚ – 267 věcí
	Odloženo NP § 58/3b – 256 věcí	Odloženo NP § 58/3b – 295 věcí
	Předvedeno 8 osob	Předvedeno 26 osob
	Zajištěno 10 osob	Zajištěno 29 osob
	Zatčeno 11 osob	Zatčeno 10 osob
	Zadrženo 18 osob	Zadrženo 19 osob
	Dodáno do výkonu trestu odnětí svobody 5 osob	Dodáno do výkonu trestu odnětí svobody 9 osob
	Umístěno v policejní cele 5 osob	Umístěno v policejní cele 16 osob
	Počet zákroků s použitím donucovacích prostředků	Počet zákroků s použitím donucovacích prostředků
	Počet provedených eskort 61	Počet provedených eskort 131

2 Cíle práce a hypotézy

2.1 Cíle

C1: Cílem diplomové práce je prostudovat potřebné zákony, pravidla normy, směrnice, metodické pokyny, nařízení a další dostupné informace v souvislosti s činností Policie ČR při povodních.

C2: Analyzovat úroveň připravenosti PČR na zabezpečení veřejného pořádku v případě povodní.

C3: Prošetřit dosavadní zkušenosti příslušníků PČR se zabezpečením veřejného pořádku na území zasaženém povodněmi.

C4: Prošetřit znalost jejich oprávnění v případě nařízené evakuace obyvatelstva z oblastí zasaženými povodněmi.

2.2 Hypotézy

H1: V současné době jsou u PČR zpracovány plány činností v případě povodní.

H2: Materiální vybavení PČR pro případ povodní je vyhovující.

3 Metodika

3.1 Metodický postup

Pro zjištění cílů byl zvolen výzkum kvantitativního charakteru. Použitou metodikou bylo dotazování formou anonymního dotazníku. Dotazník obsahoval celkem 15 otázek, jejichž cílem bylo zjistit současný stav připravenosti policistů z územního odboru Jindřichův Hradec v oblasti jejich činnosti při povodních.

Bylo rozdáno celkem 100 dotazníků, z nichž se 52 vrátilo vyplněných, 1 dotazník nebyl vyplněn zcela. Návratnost byla 51%.

3.2 Charakteristika souboru

Výběrovým souborem respondentů byli policisté, služebně zařazení u Krajského ředitelství Jihočeského kraje, územního odboru Jindřichův Hradec. Jedná se o policisty, kteří jsou zařazení u vnější služby pořádkové policie i o policisty služby kriminální policie a vyšetřování.

4 Výsledky

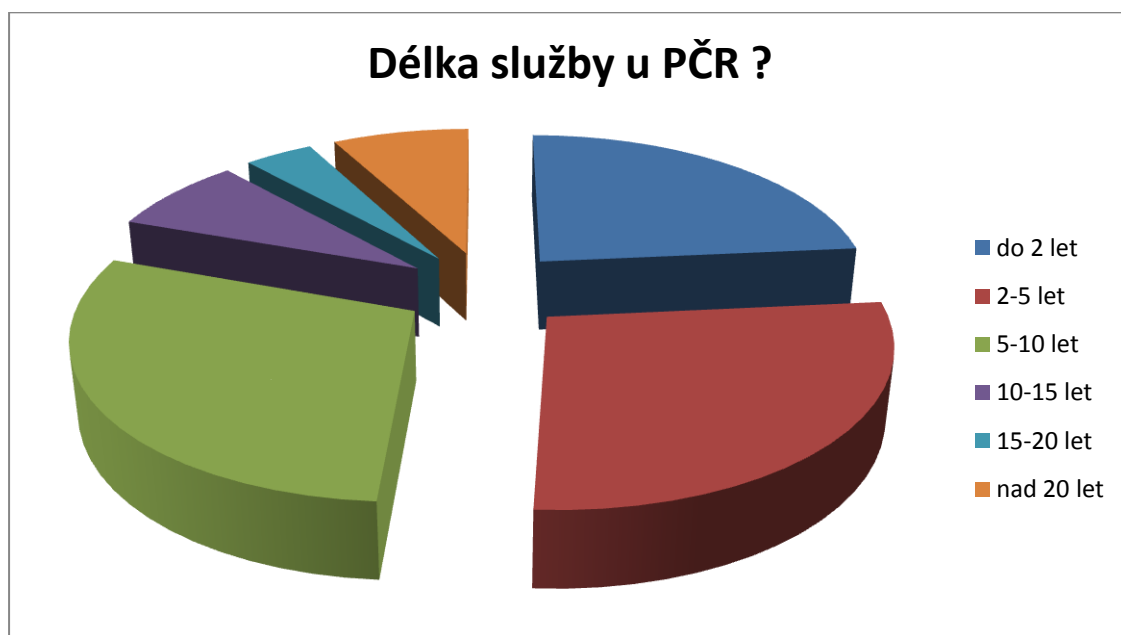
4.1 Výsledky dotazníkového šetření

Rozbor otázek dotazníku

1. Délka služby u PČR?

- ☐ do 2 let
- ☐ 2 až 5 let
- ☐ 5 až 10 let
- ☐ 10 až 15 let
- ☐ 15 až 20 let
- ☐ 20 let a více

Graf č. 1: Odpovědi na otázku č. 1



Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů bylo 12 (24%) do 2 let, 14 (27%) v délce 2 až 5 let, 15 (29%) v délce 5 až 10 let, 4 (8%) v délce 10 až 15 let, 2 (4%) v délce 15 až 20 let, 4 (8%) v délce nad 20 let.

2. Zúčastnil jste se povodní v roce 2002?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 2: Odpovědi na otázku č. 2



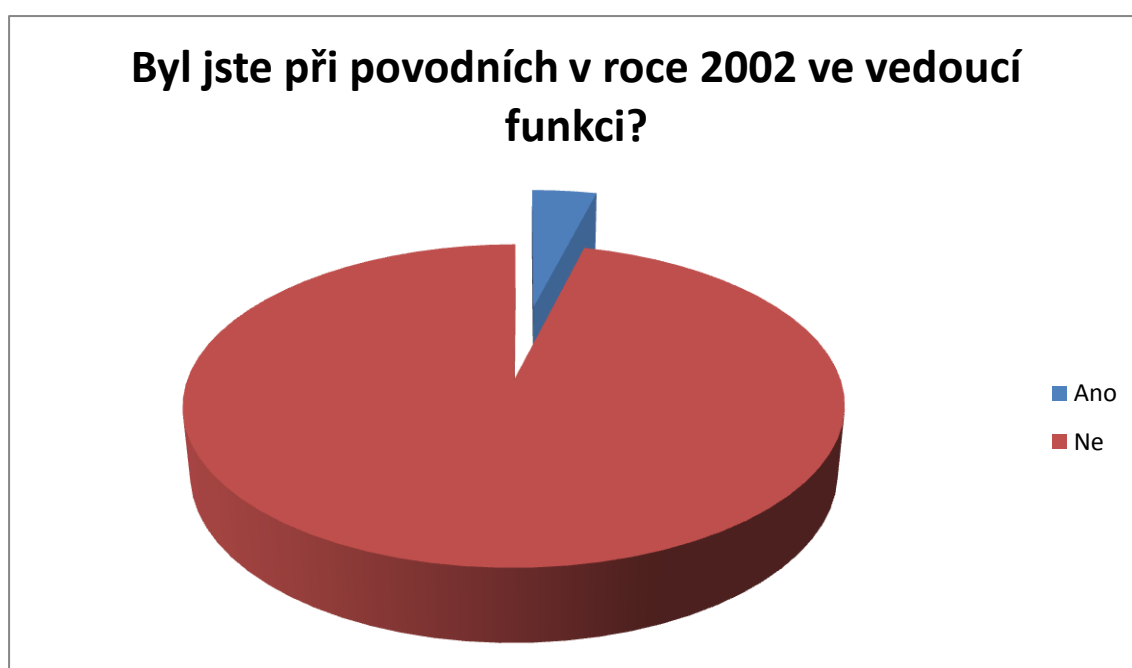
Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 21 (41%) ano, 30 (59%) ne.

3. Byl jste při povodních v roce 2002 ve vedoucí funkci?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 3: Odpovědi na otázku č. 3



Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 2 (4%) ano, 49 (96%) ne.

4. Byl jste v roce 2002 dostatečně seznámen s pravomocemi Policie ČR při řešení krizových situací?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 4: Odpovědi na otázku č. 4



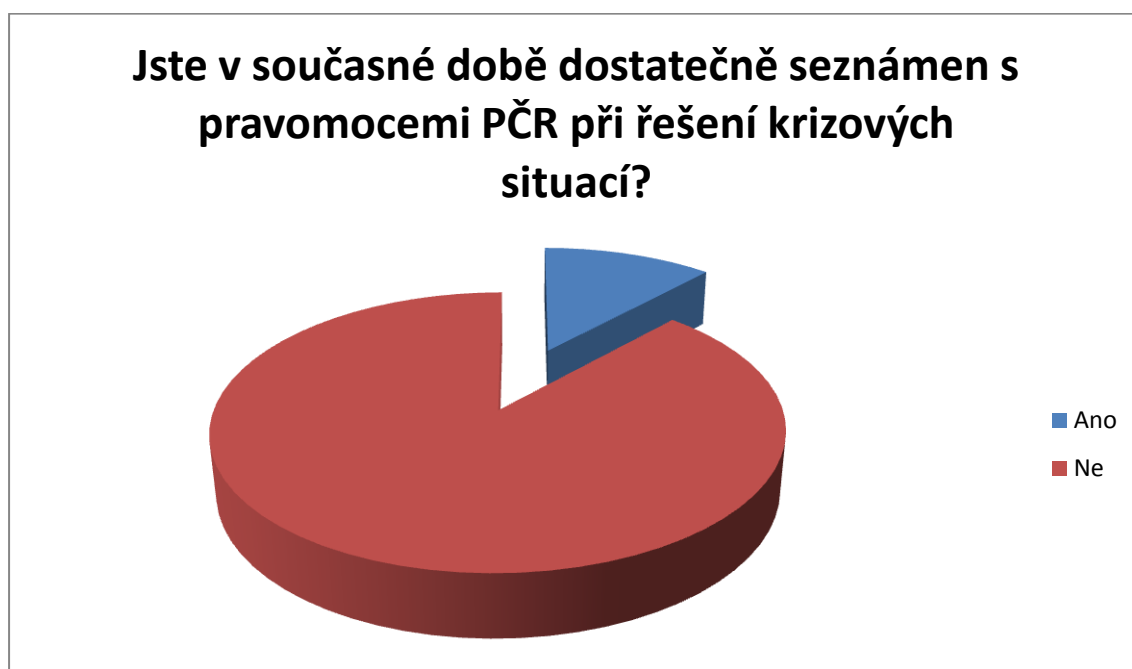
Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 4 (8%) ano, 47 (92%) ne.

5. Jste v současné době dostatečně seznámen s pravomocemi Policie ČR při řešení krizových situací?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 5: Odpovědi na otázku č. 5



Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 6 (12%) ano, 45 (88%) ne.

6. Vyskytly se nějaké problémy při řešení veřejného pořádku v souvislosti s povodněmi 2002?

- ☐ Ano (uved'te které)
- ☐ Ne

Graf č. 6: Odpovědi na otázku č. 6



Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů 4 (8%) uvedli, že ano – neuposlechnutí výzvy příslušníka PČR, 8 (16%) ano - bránění se evakuaci, 4 (8%) nedostatečné vybavení z hlediska kvality spojení, 35 (68%) uvedli, že ne.

7. Je na Vašem pracovišti zpracován plán činností pro případ nových povodní?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

Graf č. 7: Odpovědi na otázku č. 7



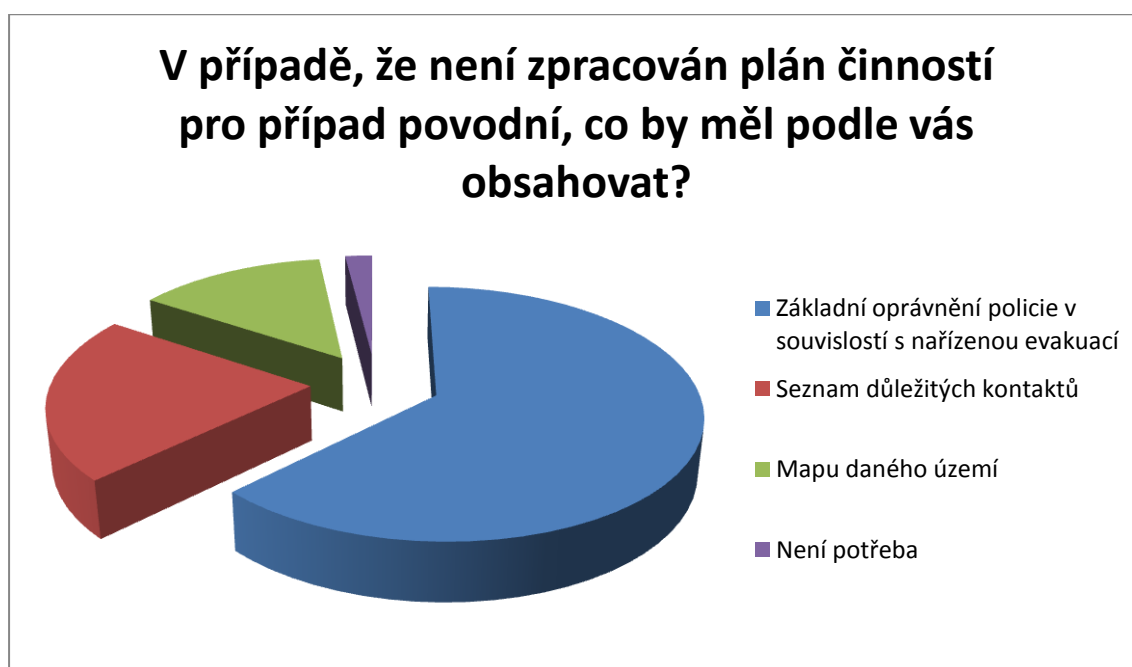
Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 2 (4%) ano, 10 (20%) ne, 39 (76%) nevím.

8. V případě, že není zpracován plán činností pro případ povodní, co by měl podle Vás zejména obsahovat?

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

Graf č. 8: Odpovědi na otázku č. 8



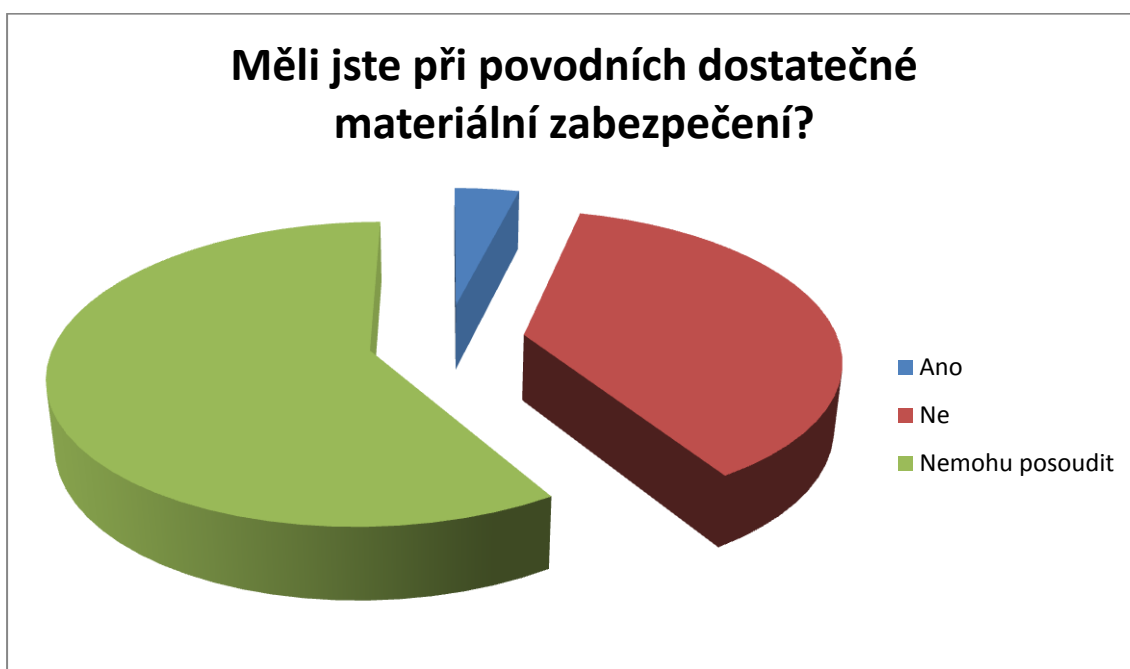
Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 32 (62%) že by měl obsahovat základní oprávnění policisty v souvislosti s nařízenou evakuací, 11 (22%) seznam důležitých kontaktů, 7 (14%) mapu daného území a 1 (2%), není potřeba.

9. Měli jste při povodních dostatečné materiální zabezpečení?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nemohu posoudit

Graf č. 9: Odpovědi na otázku č. 9



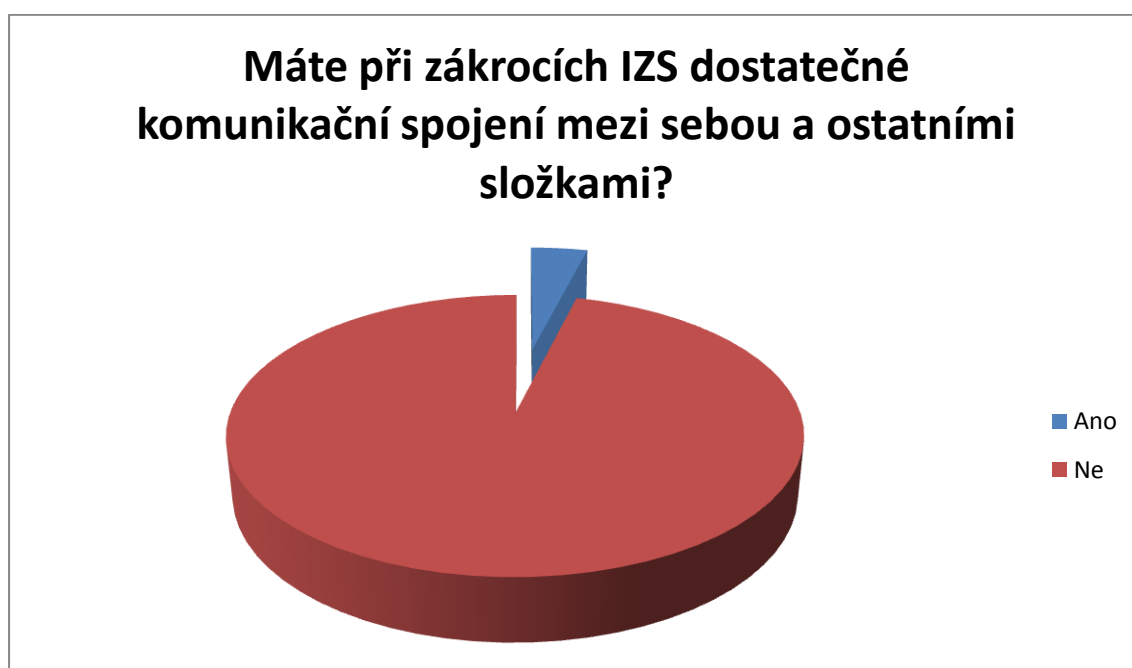
Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 2 (4%) ano, 19 (37%) ne, 30 (59%) nemohu posoudit.

10. Máte při zákrocích integrovaného záchranného systému dostatečné komunikační spojení mezi sebou a s ostatními složkami?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 10: Odpovědi na otázku č. 10



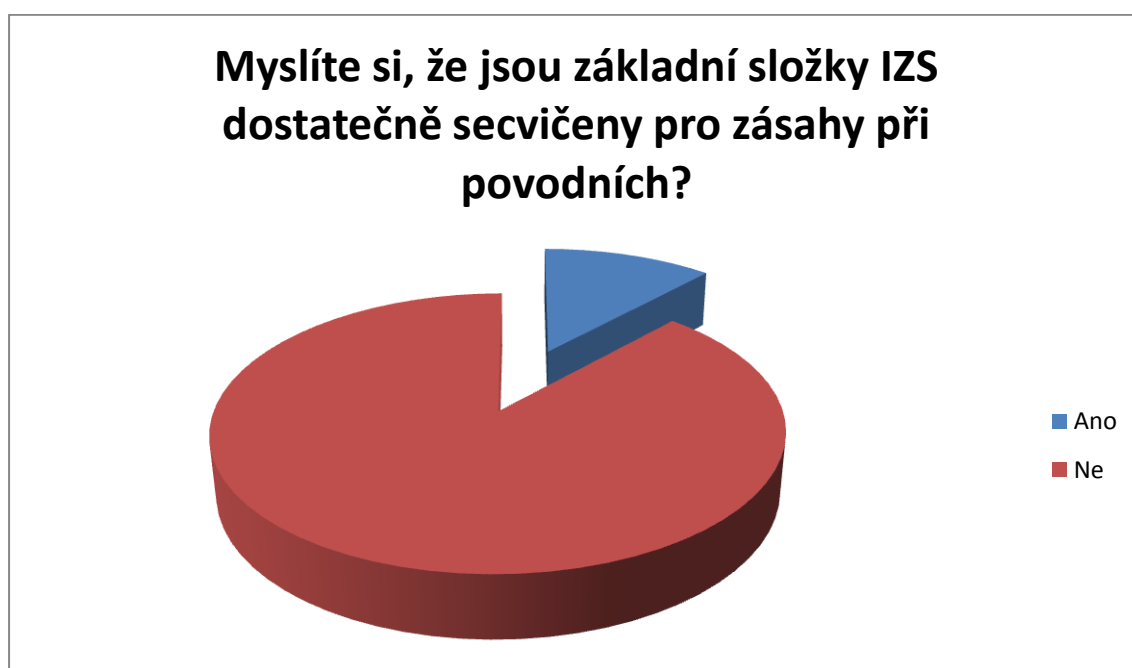
Zdroj – vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 2 (4%) ano, 49 (96%) ne.

11. Myslíte si, že jsou základní složky integrovaného záchranného systému dostatečně secvičeny pro zásahy při povodních?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 11: Odpovědi na otázku č. 11



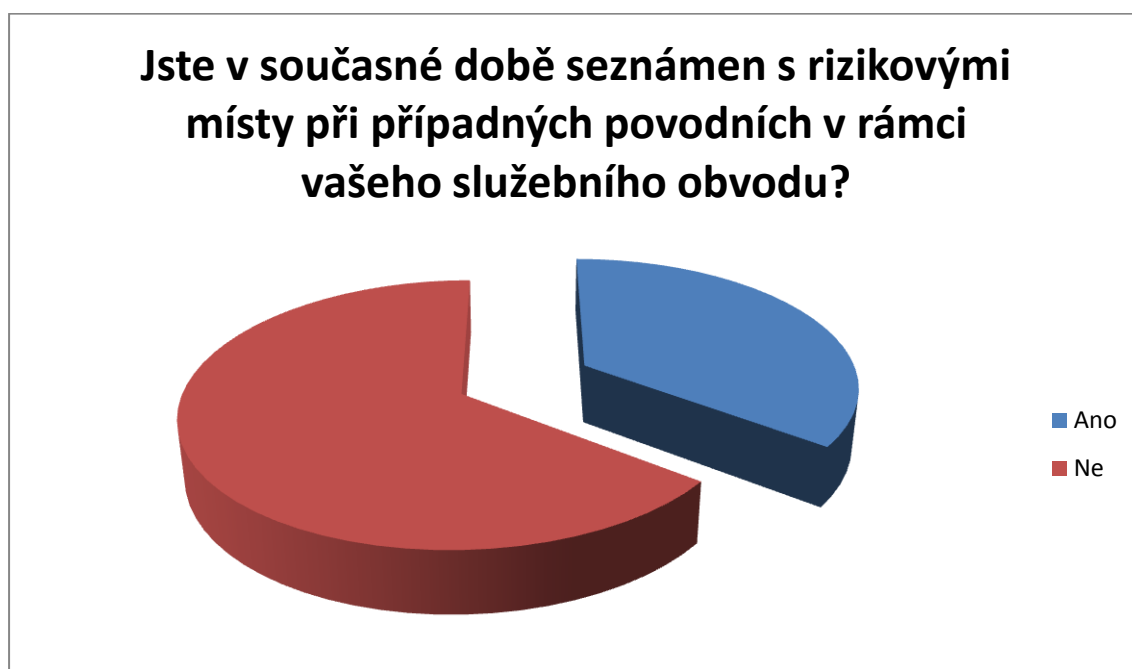
Zdroj- vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 6 (12%) ano, 45 (88%) ne.

12. Jste v současné době seznámen s rizikovými místy při případných povodních v rámci vašeho služebního obvodu?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 12: Odpovědi na otázku č. 12



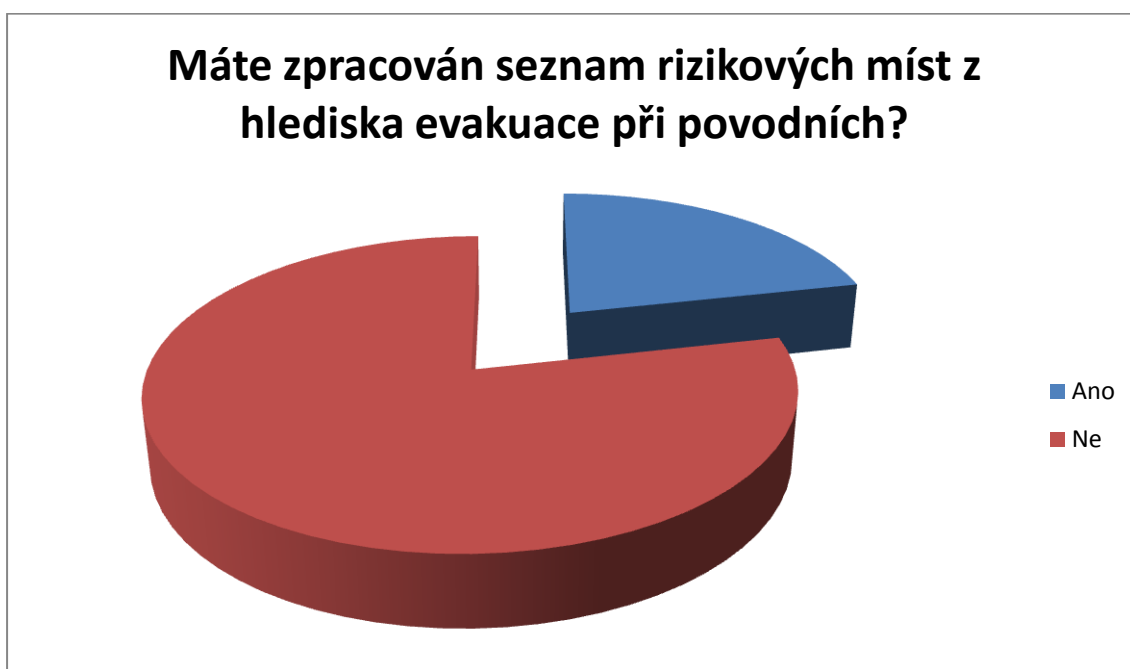
Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 18 (35%) ano, 33 (65%) ne.

13. Máte zpracován seznam rizikových míst z hlediska evakuace při povodních?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

Graf č. 13: Odpovědi na otázku č. 13



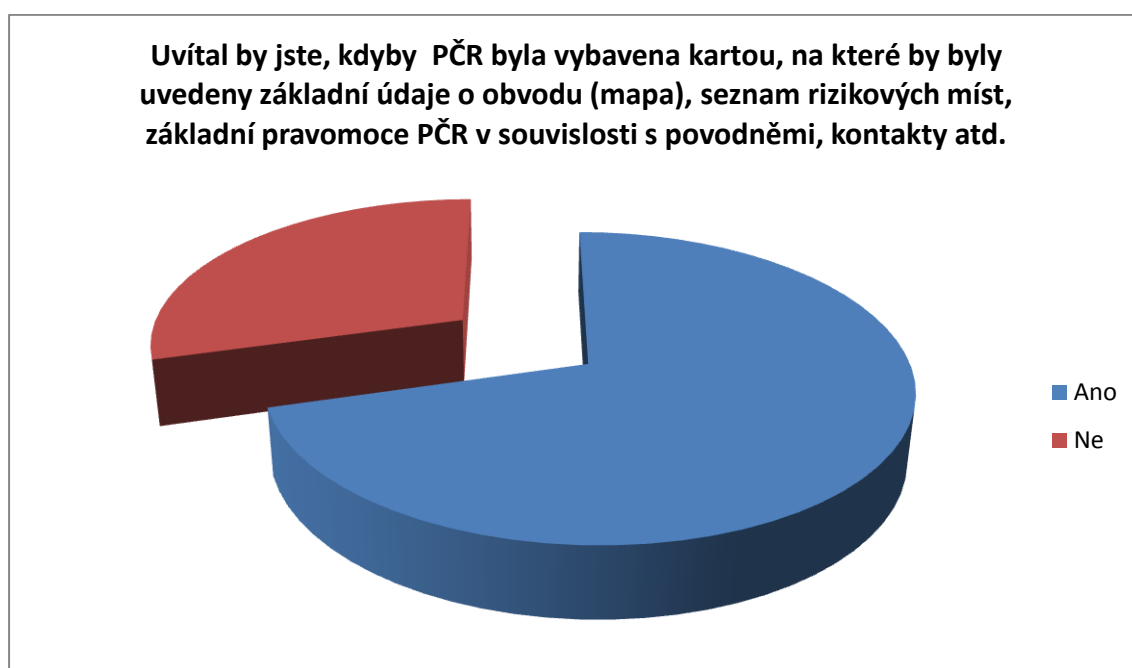
Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 11 (22%) ano, 40 (78%) ne.

14. Uvítal by jste, kdyby PČR byla vybavena kartou, na které by byly uvedeny základní údaje o obvodu (mapa), seznam rizikových míst, základní pravomoci PČR v souvislosti s povodněmi, kontakty atd.

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Údaje bych doplnil o

Graf č. 14: Odpovědi na otázku č. 14

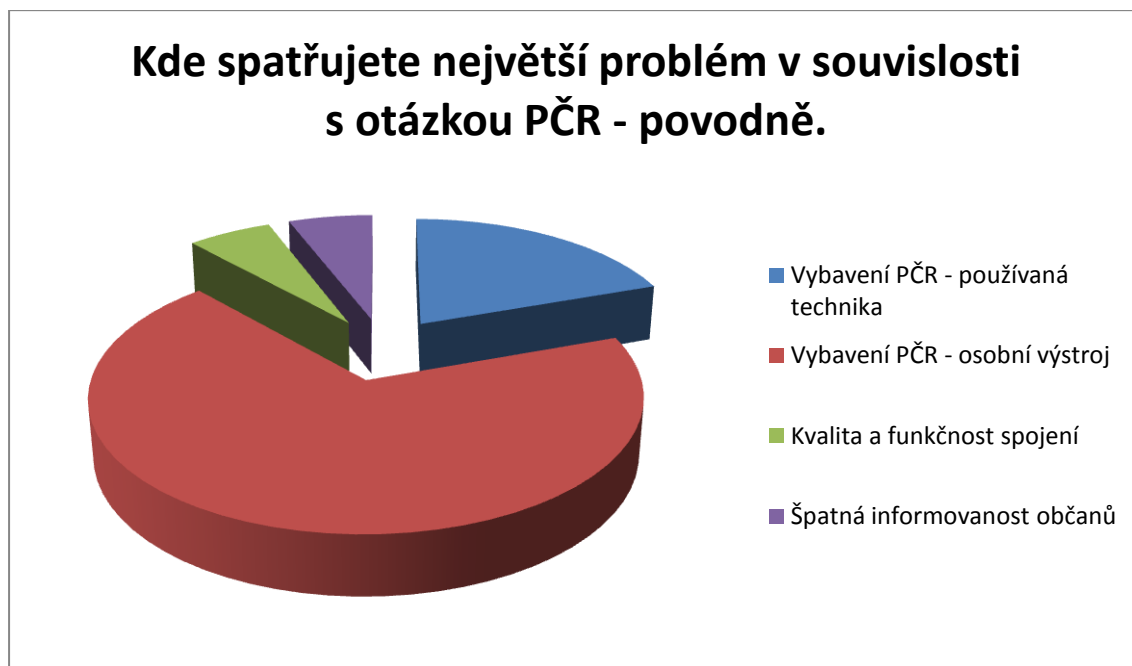


Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 36 (71%) ano, 15 (29%) ne.

15. Kde spatřujete největší problém k otázce PČR – povodně.

Graf č. 15: Odpovědi na otázku č. 15



Zdroj: vlastní výzkum

Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 10 (20%) vybavení PČR – používaná technika, 35 (68%) vybavení PČR osobní výstroj, 3 (6%) kvalita a funkčnost spojení, 3 (6%) špatná informovanost občanů.

5 Diskuse

5.1 Rozbor jednotlivých grafů

V této části jsou shrnuté výsledky výzkumu zaměřeného ke zjištění připravenosti PČR na zabezpečení veřejného pořádku v případě povodní a znalost policistů k využití jejich oprávnění v případě nařízené evakuace obyvatelstva z oblastí zasaženými povodněmi.

V prvním grafu je znázorněn a délka služby dotazovaných policistů Územního odboru Jindřichův Hradec. Z grafu vyplývá, že délka služby policistů je nejčastěji do 2 let (24 %), od 2 do 5 let (27 %) a od 5 do 10 let (29 %). Oproti tomu, je jen relativně malé procento délky služby policistů od 10 let výše. Z vlastní zkušenosti vedoucího oddělení jsem si vědom toho, že na OOP Třeboň je relativně nízká fluktuace policistů, oproti jiným oddělením.

V druhém grafu se dozvídáme, že povodní v roce 2002 se z dotazovaných policistů, kteří jsou v současné době v aktivní službě, zúčastnilo 41%. Nadpoloviční většina se nezúčastnila. Usuzuji, že je to dáno délkou služby u PČR, což vyplývá zároveň z grafu č. 1. Největší procento délky služby policistů je od 0 do 10 let. Graf č. 3 vypovídá o tom, že byli pouze 2 policisté ve vedoucí funkci a 49 policisty ve výkonu. Z tohoto grafu také vyplývá skutečnost, že lidé ve vedoucích funkcích, kteří mají v mimořádných situacích rozhodovat a zadávat úkoly svým podřízeným jsou ve velmi slabé menšině. Pro získání přesnějších údajů vyplývajících z dotazníku by bylo potřeba navýšit procento policistů ve vedoucích funkcích. Toto by však bylo již velice těžko realizovatelné, již z toho důvodu, že policistů ve vedoucích funkcích není tolik jako řadových policistů a také díky tzv. generační obměně ve vedoucích funkcích u PČR, která proběhla v roce 2008.

Ve čtvrtém grafu je uvedeno, kolik policistů bylo seznámeno v roce 2002 s pravomocemi Policie ČR při řešení krizových situací v roce 2002. Graf je přímým ukazatelem toho, že policisté v této mimořádné situaci nebyli dostatečně informováni o

tom, co mohou a nemohou vyžadovat, jak se zachovat, co řešit. Dostatečně seznámeni byli pouze 4 respondenti z 51 dotazovaných. Z toho usuzují, že to byli policisté ve vedoucích funkcích nebo jí blízké. Běžní řadoví policisté, kteří vykonávají přímou činnost v terénu seznámeni nebyli. Na další otázku č. 5, která je ve stejném smyslu vztažena k současnosti, odpovědělo z celkového počtu 51 (100%) respondentů 6 (12%) ano a 45 (88%) ne. Z tohoto výsledku lze usuzovat, že se informovanost mírně zlepšila, ale nikterak a zásadním způsobem. V této oblasti jsou stále velké nedostatky.

V šestém grafu je zodpovězena otázka, zda se vyskytly v souvislosti s povodněmi v roce 2002 nějaké problémy při řešení veřejného pořádku. Z celkového počtu 51 (100%) respondentů 4 (8%) uvedli, že ano – neuposlechnutí výzvy příslušníka PČR, 8 (16%) ano - bránění se evakuaci, 4 (8%) nedostatečné vybavení z hlediska kvality spojení, 35 (68%) uvedli, že ne. Tento zdánlivě uspokojivý výsledek výzkumu, je dán zejména tím, že pouze 21 dotazovaných policistů z celkového počtu 51 respondentů se zúčastnilo povodní v roce 2002. Tudiž celkem 30 policistů v této souvislosti nemohlo zodpovědět tento dotaz objektivním způsobem.

Graf č. 7 vyjadřuje informovanost policistů vztaženou k dotazu, zda je na jejich pracovišti zpracován plán činností pro případ nových povodní. Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 2 (4%) ano, 10 (20%) ne, 39 (76%) nevím. Plán činností policie ČR pro případ povodní na oddělení PČR zpracován není, neboť činnost PČR pro případ povodní se řídí dle platných zákonů a nařízení. Není možné vztáhnout činnost PČR do „univerzální kuchařky“, která bude k dispozici policistovi a on bude provádět krok za krokem a tím zvládne natolik složitou situaci, jako je povodeň byt' na konkrétním území. Kdyby toto bylo možné, byla by již po povodních v roce 2002 tato činnost upravena vhodným způsobem ze strany vedení policie, tak jako je tomu např. u domácího násilí.

Jiná věc je řešena v grafu č. 8, kde je zodpovězena otázka co by měl takový plán činností obsahovat. Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 32 (62%) že by měl obsahovat základní oprávnění policisty v souvislosti s nařízenou evakuací, 11 (22%) seznam důležitých kontaktů, 7 (14%) mapu daného území a 1 (2%), není potřeba.

Toto je důležitý poznatek, neboť na základě tohoto jsem navrhl pokyn, kde nebude řešen komplexní plán činností PČR, ale bude zde uveden základní přehled pravomocí policisty v souvislosti s evakuací obyvatel, základní přehled důležitých kontaktů, který bude průběžně aktualizován, mapa daného území. Tento pokyn bude uložen v pomůckách stálé služby obvodního oddělení, každoročně v měsíci leden aktualizován.

K otázce č. 9, která řeší potřebné dostatečné množství materiálního zabezpečení, kterým disponuje PČR lze uvést následující. Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 2 (4%) ano, 19 (37%) ne, 30 (59%) nemohu posoudit. Zásadní vliv na tento výsledek má ten fakt, že pouze 21 policistů se zúčastnilo povodní v roce 2002, ale i přes to, pouze 2 policisté uvádějí dostatečné materiální zabezpečení, oproti zbylým 19.

Graf č. 10 nám dává odpověď na kvalitu komunikačního spojení při zákrocích složek IZS. Z celkového počtu 51 (100%) respondentů na otázku zda mají při zákrocích IZS dostatečné komunikační spojení mezi sebou a ostatními složkami, odpovědělo 2 (4%) ano, 49 (96%) ne. To je dle mého názoru naprosto nedostačující. Ve vyhraněných situacích je velmi důležité předávání informací všemi směry. Bohužel tuto situaci nelze řešit lokálně na OOP Třeboň, ale je nutné ji řešit komplexně v rámci Policie ČR. Zlepšení situace však nevidím optimisticky, vzhledem k současnému nedostatku financí v rámci celé ČR, natož v rámci Policie ČR.

Na otázku č. 11, která se týká secvičenosti základních složek IZS pro zásahy při povodních zodpovědělo z celkového počtu 51 (100%) respondentů 6 (12%), že ano, tedy, že jsou základní složky dobře secvičeny a 45 (88%), že nejsou. I tento graf úzce souvisí s grafem č. 10. Vše je závislé na vzájemné komunikaci a propojenosti. Pokud neproudí informace, není možné provést i společné akce v rámci IZS na tak dobré úrovni jak by si daná problematika zasloužila.

V grafu č. 12 je zodpovězen dotaz, jak jsou na tom policisté s osobní a místní znalostí rizikových míst při případných povodních v rámci jejich služebního obvodu. Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 18 (35%), že vědí kde tato místa hledat a 33 (65%) naopak. Ani tento výsledek není příliš optimistický. V tomto případě je však reálná možnost do budoucna tento stav zvrátit i na lokální úrovni OOP Třeboň a to vypracováním již zmíněného pokynu a formou proškolení řadových policistů.

Na dotaz č. 13, zda mají zpracován seznam rizikových míst z hlediska evakuace při povodních, případně že vědí, kde tyto informace čerpat, odpovědělo z celkového počtu 51 (100%) respondentů 11 (22%) ano, 40 (78%) ne. I zde spatřuji nedostatečnost informací v řadách PČR. Neinformovanost by se dala vyřešit podobně jako u otázky č. 12.

V grafu č. 14 je vyjádřen poměr policistů, kteří by uvítali, aby v době povodní byla PČR vybavena kartou, na které by byly uvedeny základní údaje o obvodu, seznam rizikových míst, základní pravomoci PČR v souvislosti s povodněmi atd. Z celkového počtu 51 (100%) respondentů odpovědělo 36 (71%), že by takovou kartu uvítali a 15 (29%), že ne. Z grafu vyplývá, že policisté mají zájem o to, být kvalitně a přehledně informováni. Shledávám za nutné tuto situaci do budoucna preventivně řešit a předejít tak možným problémům vzniklých v případě takového fenoménu jako jsou povodně.

V grafu č. 15 jsou hlavní problémy, které respondenti vnímají v otázce PČR a povodní. Největší procento 68 % tento problém vidí v nedostatečném vybavení PČR, v osobní výstroji, 20 % dotázaných spatřuje problém ve vybavení PČR a její používané technice. Jen malé procento z nich pak hodnotí jako problém kvalitu a funkčnost spojení (6%) a nedostatečnou informovanost občanů (6%). Tento graf mi ukázal, jak informovanost a kvalitu nevnímají respondenti tak výrazně jako nedostatečné vybavení PČR a to především na úrovni osobní výstroje, ale i používané techniky. To jsou však problémy, které nelze řešit v rámci OOP Třeboň, ale v rámci celé PČR. Jediné co mohu ovlivnit v regionu OOP Třeboň je zvýšení informovanosti policistů.

5.2 Činnost OOP Třeboň v době povodní

Při povodních musí OOP Třeboň zejména zajišťovat veřejný pořádek a regulaci dopravy v postižených oblastech, provádět evakuaci obyvatel z předpokládaných zátopových oblastí (domy, ulice, obce, chatové osady) ve spolupráci s dalšími složkami IZS. V souvislosti s evakuací uzavírat evakuované oblasti, provádět ostrahu a ochranu

opuštěného majetku před „rabováním“, odklánět dopravu, uzavírat komunikace a mosty, regulovat dopravu, stanovovat objížděky atd. Součástí práce je i provádění osobních výzev a informování pomocí megafonů nebo rozhlasového zařízení ve služebních vozidlech.

Po opadnutí vody musí OOP Třeboň pokračovat v zajištění veřejného pořádku a ochraně majetku evakuovaných osob (bytů, domů, provozoven, objektů, vozidel) fyzickým střežením policistů nebo využít pomoci vojáků Armády ČR. Dále musí pokračovat v zajištění dopravní situace (uzavírky silnic, mostů, objížděky, regulace dopravy) a podílet se na postupné obnově silniční dopravy. Musí zabezpečovat dočasné uzavírky komunikací v místech čerpání vody a v místech, kde probíhají úklidové práce. Dále bude poskytovat asistenci při zpřístupňování prostor, dosud nevyklizených a zaplavených.

V případě svých vlastních zatopených objektů musí OOP Třeboň likvidovat škody a následky. Nelze opomenout zpracování nápadu trestné činnosti souvisejícího s povodněmi a šetření možnosti spáchání závažných trestných činů.

Úkoly OOP Třeboň a jejich rozsah jsem rozdělil v závislosti na vývoji situace do třech časových období. Jedná se o dobu před kulminací povodňové vlny, dobu kulminace povodňové vlny a na dobu po opadnutí zvýšené hladiny vody.

5.2.1 Činnost OOP Třeboň v době před kulminací povodňové vlny

V případě blížící se povodňové vlny pokládám za klíčové zajistit personální řízení krizové situace (pohotovost vedení na pracovištích, přítomnost specialistů pro spojení, rozpis služeb včetně držení pohotovosti, kontakt s povodňovou komisí) a monitorovat vzestup vodních hladin v terénu. Zásadním úkolem je přenos přesných a včasných informací všemi směry.

Je nutné připravit evakuační místa a evakuační trasy ve spolupráci s městskou policií a obory dopravy. Dále policie musí zajistit veřejný pořádek a připravit řešení

dopravní situace v předpokládaných zátopových oblastech. Nelze opomenout zpracování běžných i mimořádných nápadů trestné činnosti.

5.2.2 Činnost OOP Třeboň v době kulminace povodňové vlny

V době kulminace povodňové vlny považují za nejdůležitější monitorovat vzestup vodních hladin v terénu a předávání informací všemi důležitými směry. Informace musí proudit k orgánům krizového řízení a řídicím složkám policie, mezi všemi složkami IZS, mezi policejními útvary v důsledku výpadku elektrické energie a následného přerušení linkového telefonického spojení (náhradní zdroje do RDST, spojení pomocí soukromých mobilních telefonů), ale i směrem k obyvatelstvu přímo v terénu nebo pomocí sdělovacích prostředků.

Za stejně klíčovou činnost považují i záchranu lidských životů a veškerou činnost související s evakuací. Radím sem zajištění evakuace obyvatel ze zátopových oblastí (domy, ulice, obce, chatové osady), osobní výzvy, informování pomocí megafonů a rozhlasového zařízení ve služebních vozidlech policie. Součástí evakuace je i uzavření evakuovaných oblastí, ulic a domů včetně ostrahy a ochrany opuštěného majetku před rabováním (fyzická ostraha, natažení pásek Policie ČR). Policisté ve spolupráci s IZS přímo pomáhají a zasahují při evakuaci osob, které neuposlechly a nerespektují výzvy k evakuaci, pokyny a nařízení (pomocí služebních vozidel, motorového člunu a kontaktu s vrtulníky policie a Armády ČR),

Nezbytné jsou i činnosti související s plynulostí regulací dopravy, zjišťování a zajišťování průjezdných tras pro vozidla, odklon dopravy, uzavření komunikací a mostů, regulace dopravy, stanovení objížděk, zpracování dopravních nehod.

Mezi další činnosti potřebné ke zvládnutí nastalé situace řadím zajištění zásobování a střídání služeb v zaplavených budovách policie, včetně zajištění dodatečných náhradních zdrojů. Je nutné provádět zásahy proti neukázněným občanům (zvědavcům) vstupujícím do uzavřených lokalit a míst, a zpracovávat nápadů trestné činnosti.

5.2.3 Činnost OOP Třeboň po opadnutí vody

I ve třetím časovém úseku, po opadnutí vody, považuji za klíčovou informaci všemi směry a následné přizpůsobování situace. V této době je nutné udržet stabilní dopravní situaci (uzavírky silnic, mostů, objížděky, regulace dopravy, hlásná služba o průjezdnosti komunikací, zpracování dopravních nehod), zajistit dočasné uzavírky komunikací v místech čerpání vody zabezpečované činností HZS, a dočasné uzavírky míst, na kterých probíhají úklidové práce, odvoz znehodnocených věcí nebo dalšího odpadu.

Stejně klíčové je zajištění veřejného pořádku a ochrana majetku evakuovaných osob (bytů, domů, provozoven, objektů, vozidel). Povinností policie je poskytování asistence při zpřístupňování prostor, které dosud nejsou vyklizeny a je nutné zajistit čerpání vody a následný úklid včetně zpracování nápadu trestné činnosti. Nelze opomenout ani likvidaci škod a následků v zatopených objektech policie.

5.3 Zjištěné problémy, nedostatky a jejich navrhovaná řešení

5.3.1 Logistika a spojení

Logistické zabezpečení vychází z podmínek běžného plnění výkonu služby a úkonů souvisejících s výkonem správních činností. Dle mého názoru OOP Třeboň není připravena ani vybavena pro práci v nestandardních podmínkách.

Velké nedostatky spatřuji v podmínkách při poskytování oděvních náležitostí a proviantního zabezpečení zasahujícím silám (náhradní oděvní součástky, nápoje, teplá strava, speciální vybavení). Ani technické prostředky nejsou schopné plnit úkoly v extrémních podmínkách (služební motorová vozidla, výpočetní a spojovací technika).

Zabezpečení případně ohrožené budovy objektu policie Třeboň je minimální. Veškerá speciální zařízení (rozvody, telefonní ústředny, zdroje el. energie) jsou situovány v přízemí a v případě zaplavení by došlo k jejich vyřazení z provozu. Veškeré

tyto nedostatky, nelze řešit na úrovni OOP Třeboň, je nutné je propracovat celkově v rámci PČR.

V rámci IZS probíhala komunikace prostřednictvím telefonů po pevných linkách veřejné telefonní sítě a přes síť operátorů mobilních telefonů. Radiové spojení mezi složkami IZS není dobudováno.

Vzhledem k tomu, že komunikaci mezi všemi zúčastněnými stranami považují za klíčovou, navrhoval bych posílení komunikačních kanálů jak ve formě kvalitnějšího technického vybavení, ale i zvýšení personálních možností. V některých oblastech je velmi špatné pokrytí signálem mobilních operátorů. Dle zkušeností z povodní 2002 je velkým nedostatkem i malé množství krizových telefonů.

Pro navýšení personálních možností se přikláním v případě povodní proto, že omezený počet osob může komunikovat jen v omezeném počtu hovorů. Nutno brát v úvahu, že v případě krizové situace může včasná a kvalitně předaná informace zachránit lidské životy.

I tento problém musí být řešen v rámci Policie ČR a ne na regionální úrovni. V rámci OOP Třeboň je v případě povodní nutné vytipovat a určit vhodné osoby, zajistit telefonní kontakty a rozvrhnout běžné a pohotovostní služby.

Ani spojení v rámci Policie ČR nemohu vyhodnotit jako uspokojující. Ruční radiostanice nejsou dostatečně výkonné a to ani jejich počty, v případě nutnosti nasazení většího množství hlídek. Tento problém by bylo nutno řešit náhradním spojením ve formě služebních nebo soukromých mobilních telefonů policistů. Velkým problémem by však mohlo být nedostatečné pokrytí signálem mobilních operátorů v některých odlehlejších oblastech Třeboňska. Další problém spatřuji v používání soukromých telefonů policistů v rámci služebních hovorů. Ani v tomto případě nelze věc řešit na regionální úrovni.

5.3.2 Materiální vybavení OOP Třeboň

V rámci standartních podmínek práci PČR OOP Třeboň je materiální vybavení, dle mého názoru dostačující.

V případě vzniku povodní spatřuji však některé nedostatky, které bych navrhoval pozměnit. V oblasti výstroje rozhodně chybí vybavení účinné ochrany před deštěm, jako jsou funkční pláštěnky, vysoká gumová obuv, popřípadě rybářské holínky, rybářské kalhoty.

V oblasti technického vybavení bych navrhoval lepší zabezpečení v rámci automobilové techniky. OOP Třeboň je vybavena běžnými typy služebních vozidel typu Škoda Octavia, ale není zde žádný terénní automobil a to na celém územním odboru Jindřichův Hradec. Problém spatřuji i v nedostatečném množství dopravního značení. V tuto chvíli mi není známo, že by OOP Třeboň vlastnilo jakékoliv dopravní značení k uzavěru silnice, objížděce atd. V případě povodní bych doporučil i možnost lodní dopravy pro Policii a to například ve formě nafukovacích člunů s pádly i s plovacími vestami. V neposlední řadě bych navýšil počty megafonů, ručních radiostanic, mobilních telefonů.

Nelze opomenout ani finanční zabezpečení policistů při proplácení přesčasových hodin a další dostatečné finanční rezervy v případě potřeby při povodních.

Ani výše uvedené problémy však nelze řešit v rámci OOP Třeboň. Vzhledem k neutěšené finanční situaci však nevidím toto řešení v rámci PČR optimisticky.

5.3.3 Nerespektování pokynů OOP Třeboň ze strany občanů

Při povodních v roce 2002 nebyly vždy respektovány pokyny PČR ze strany obyvatelstva. Toto chování bylo možno kvalifikovat jako přestupek, ale nebyl čas na jeho důsledné řešení. Toho někteří obyvatelé zneužívali.

Další problémy nastaly při neuposlechnutí výzvy, vztahující se k nařízené evakuaci obyvatelstva z určených oblastí. V těchto případech bych odpovědnost striktně přenesl na konkrétní osobu bez možnosti nároku na odškodnění anebo další zásah

v rámci záchranných prací. Na takového občana by se mělo pohlížet, že zneužívá zasahující síly a mnohdy vrhá v ohrožení života i samotné záchranáře, kteří musí následně po vzednutí hladiny tohoto člověka z místa vyprošťovat pomocí techniky např. vrtulník. Nerespektování pokynů PČR je nutné řešit vyšší propracovaností v legislativě, eventuálně stanovit konkrétnější postupy v řešení.

Jako možné řešení, *nerespektování pokynů k evakuaci*, se jeví důsledné využití zákona o Policii. Ke vstupu do obydlí lze využít ustanovení § 40 odst. 1 zákona o Policii¹⁰³, kdy je policista „oprávněn vstoupit bez souhlasu uživatele do obydlí, jiného prostoru nebo na pozemek a provést tam potřebné úkony nebo jiná opatření jen tehdy, jestliže věc nesnese odkladu a vstup tam je nezbytný pro ochranu života nebo zdraví osob anebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti“. V rámci tohoto oprávnění může policista pro zjednání si přístupu, v případě nutnosti použít i síly. Důsledným využitím tohoto oprávnění ze strany PČR, lze prolomit právo na ochranu obydlí osoby, které jsou, byť bezprostředně hrozící povodní, ohroženy na životě nebo zdraví na místě zajistit. K zajištění osoby lze využít dalšího oprávnění dle § 26 odst. 1 písm. a) zákona o Policii, kdy „policista je oprávněn zajistit osobu, která svým jednáním bezprostředně ohrožuje svůj život, život nebo zdraví jiných osob nebo majetek“.¹⁰⁴ Toto zajištění může trvat nejdéle 24 hodin od okamžiku omezení osobní svobody. Zda se jedná o bezprostřední hrozbu, musí posoudit policista, který zakročuje. Využití výše uvedených oprávnění ze strany PČR lze podle mého názoru chápat jako krajní řešení s ohledem na komplexní řešení problému. Je to návod jak naložit s jedinci, nikoliv skupinami, které nebudou respektovat nařízenou evakuaci nebo se dokonce evakuaci bránit. Před započítím takového zákroku je třeba důsledně zvážit pro a proti, co takový zákrok přinese, tak aby jím nedošlo k závažnějšímu narušení veřejného pořádku.

¹⁰³ Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o policii. § 40.

¹⁰⁴ Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o policii. § 26.

Dalším posílením vymahatelnosti práva ze strany zákonodárců je nové ustanovení § 205 odst. 1 písm. e) trestního zákoníku¹⁰⁵, kdy toto ustanovení speciálně pomatuje na krádeže na území, na nichž byla provedena evakuace osob a lze ho chápat tak, že kdo si присvojí cizí věc, tím, že se jí zmocní a čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci. U tohoto ustanovení lze hovořit o zvláštní kvalifikační okolnosti, jelikož půjde o trestný čin krádeže, i když nebude způsobena škoda nikoliv nepatrná. V odstavci čtvrtém písmena b) téhož zákona je uvedena další novinka a zároveň okolnost zpřisňující postih takové osoby. „Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek.“¹⁰⁶

5.4 Mobilní kontaktní a koordinační centra Policie ČR

Policie ČR si je jistě vědoma těchto nedostatků. Vzhledem ke špatné finanční a ekonomické situaci nelze toto řešit ve všech regionech PČR. Proto jsou zřizovány mobilní kontaktní a koordinační centra PČR. Územní odbor Jindřichův Hradec, po nějž spadá i OOP Třeboň disponuje jedním tímto vozidlem. Nejdůležitějším kritériem úspěchu v případě mimořádné události je rychlost zásahu, což tyto mobilní centra mohou splňovat. Umožní policistům shromažďovat a poskytovat občanům základní informace o prevenci nebo opatřeních v případě vzniku MU. Umožní kontakt s operačním střediskem prostřednictvím internetu a zajistí i vzdálený přístup do centrálních policejních databází a informačních systémů veřejné správy. Tyto centra zabezpečí pro veřejnost roli prvního kontaktního a koordinačního centra složek IZS přímo na místě. Umožní dlouhodobě působit na místě MU anebo se v případě potřeby operativně přesouvat. Dokážou zajistit policistům základní zdroj pitné vody, el. energii

¹⁰⁵ Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. § 205.

¹⁰⁶ Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. § 205.

(klimatizace, světlo, teplo) a vytvoří jim tak standartní podmínky pro delší působení na daném místě.

Centra jsou vybavena moderní informační a komunikační technikou a systémy umožňujícími koordinaci a operabilitu v rámci struktury IZS. Jsou schopny řešit MU s vysokou odborností a profesionalitou. Centra jsou speciálně vybavená odolným vybavením, kontejnery první pomoci a záchrany, osvětlovacím zařízením, megafony, proměnnou LED informační tabulí, elektrocentrálou, zásobníky pitné vody a mobilními telefony.

Centra jsou prospěšná především veřejnosti, PČR, ale i státu. Veřejnost dostává z center nezbytné informace. Centra provádí ZLP, lustrují osobní doklady, vymezují ochranné zóny a nasazují SAP potřebné pro záchranu bezprostředně ohrožených zvířat nebo majetku. V rámci PČR se centra podílí na zvýšení úrovně komunikace. V případě státu snižují dopad následků MU do oblasti národního hospodářství. Dochází ke snížení a minimalizaci ztrát v dané oblasti.

6 Závěr

Při psaní své diplomové práce jsem zjistil, že problematika povodní je značně obšírná. Upravuje ji velké množství zákonů a nařízení, které jsou mezi sebou vzájemně propleteny. Zákony se nevěnují specificky pouze problematice povodní, nýbrž i dalším krizovým situacím. V zákonech je nutno vyhledat specifické informace, týkající se povodní a činnosti policie, související s povodněmi.

Cílem diplomové práce bylo prostudovat potřebné zákony, pravidla normy, směrnice, metodické pokyny, nařízení a další dostupné informace v souvislosti s činností Policie ČR při povodních. Tento cíl byl naplněn v první části diplomové práce. Zákony bylo jednoduché dohledat, ale nikde není uvedena konkrétní informace, která by blíže specifikovala činnost Policie při povodních. V rámci PČR není činnost policie při povodních upravena žádným interním aktem ani nařízením.

Dalším cílem bylo analyzovat úroveň připravenosti PČR na zabezpečení veřejného pořádku v případě povodní. Z uvedeného výzkumu vyplývá, že úroveň připravenosti není zcela dostačující, především z hlediska materiálního vybavení a komunikace mezi jednotlivými složkami IZS. Tuto skutečnost nelze řešit na úrovni OOP Třeboň, musí být řešena centrálně v závislosti na možnosti vzniku povodní v dané lokalitě. V dnešní době již existuje vozidlo, které je vybavené moderní technikou a je policistům z územního odboru Jindřichův Hradec k dispozici. Otázkou zůstává, zda toto jediné vozidlo na takto rozsáhlém území je dostačující. Jsem si jist, že v rámci rozlohy území a množství vodních ploch, tedy i rizika povodní je tento počet nedostačující. Jako další nedostatek se jeví kromě materiálního vybavení PČR i komunikace mezi složkami IZS a to na základní úrovni hlídek v terénu. Pokud se policisté zařazení v hlídkách nenacházeli v dosahu radiostanice umístěné ve vozidle, v drtivé většině využívali ke komunikaci své soukromé mobilní telefony. Toto řešení situace je praktické, ale z hlediska profesionality PČR nepřijatelné.

Prošetřením dosavadních zkušeností příslušníků PČR se zabezpečením veřejného pořádku na území zasaženém povodněmi bylo zjištěno, že hlavními problémy, se kterými se policisté museli vypořádat, bylo neuposlechnutí výzvy příslušníka PČR,

bránění se evakuaci a nedostatečné vybavení z hlediska kvality spojení. Neuposlechnutí výzvy veřejného činitele při výkonu jeho pravomoci, lze kvalifikovat jako přestupek proti veřejnému pořádku dle § 47 odst. 1 písm. a) zák. č. 200/1990 Sb., za který lze uložit blokovou pokutu do výše 1.000,- Kč. Je na zákonodárcích, aby se zamysleli nad tím, zda člověk v demokratické společnosti, bude pod hrozbou této sankce konat, tak jak chce v souvislosti s výkonem pravomoci veřejný činitel. Podle mého názoru je tato sankce nedostačující a dle toho občané jednají. Otázku bránění se evakuaci, lze v jednotlivých případech řešit důslednou aplikací § 40 a § 26 zákona o Policii. Musí však být tato otázka řešena s citem pro aktuální situaci, tak aby nedošlo paradoxně ke zhoršení situace na úseku veřejného pořádku.

Znalost oprávnění, kterými disponují policisté v případě nařízené evakuace obyvatelstva z oblastí zasaženými povodněmi je nedostačující. Řešením je důsledná aplikace zákona o Policii a jeho pravidelné opakování ve formě školení a samostudia. Je v možnostech každého vedoucího funkcionáře, aby na pravidelných měsíčních poradách proškolicil nejasná ustanovení a vyžadoval jejich znalost u podřízených. Jejich případná neznalost má vliv na kvalitu služby policistů a musí se odrazit v jejich služebním hodnocení. Je třeba ji zohlednit i ve finančním ohodnocení policistů ve formě pohyblivé složky – osobního příplatku. Nelze spoléhat na to, že když nastane problém, tak policista se nejprve poradí, ujistí, jaké má vlastně pravomoce a poté rozhodne.

H1: Jsou v současné době u PČR zpracovány plány činností v případě povodní.

Byla vyvrácena. Povodně jsou takový fenomén, že v současné době není možné naplánovat plán činností pro PČR a upravit jej závazným pokynem či nařízením. Lze se však na rizika v souvislosti s povodněmi připravit materiálně, vybavením, technikou a zabezpečit kvalitní spojení mezi jednotlivými složkami IZS.

H2: Materiální vybavení PČR pro případ povodní je vyhovující.

Byla vyvrácena. Materiální vybavení PČR pro případ povodní je dle mého názoru nedostačující a lidská paměť je krátká. Všechny problémy, které týkají

materiálního vybavení PČR, byly shrnuty v kapitole 5.3.2. Bezprostředně po úspěšném zvládnutí povodní v roce 2002 na Třeboňsku, byl z úst příslušných funkcionářů PČR vyjádřen názor, že je třeba vybrané složky vybavit alespoň jedním terénním vozidlem s vyšší prostupností, nafukovacími čluny atd. Vzhledem k ekonomické situaci a zdánlivě k neaktuálnosti tohoto tématu se prakticky nic nezměnilo. Ti funkcionáři, kteří řešili problémy s nedostačujícím materiálním vybavením PČR jsou již dnes mimo službu a řešení tohoto problému záleží na možnosti uvolnění potřebného množství finančních prostředků pro tyto účely. Dle mého názoru je jistě příjemné prostředí nově zbudovaných recepcí na základních útvarech PČR veřejnosti prospěšné, ale při výskytu nových povodní, pro práci v terénu nevyužitelné. Tak jako v rodinném rozpočtu, i zde záleží na prioritách a ty byly ze strany Policejního prezidia jasně nastaveny.

I přesto, že se vyskytlo spoustu problémů a nedostatků, tak organizace povodní byla zvládnuta s maximálním úsilím všech zúčastněných osob a nedošlo k výrazným ztrátám na životech a majetku občanů. V rámci svého zaměstnání se budu snažit o to, aby podřízení byli pravidelně informováni o změnách a aktualitách.

V příloze diplomové práce je zpracován metodický pokyn, kde budou uvedeny vybrané kapitoly z mé diplomové práce. Dále budou následovat seznamy a důležité kontakty. Součástí bude i seznam policistů, kteří jsou zařazení na OOP Třeboň s jejich dosahovými adresami a tel. čísly jejich soukromých telefonů, který z taktických důvodů, nebude součástí této diplomové práce. Kontakty využijí zejména policisté, zařazení na tzv. stálé službě. Údaje budou každoročně aktualizovány k datu 1. ledna (zodpovídá vedoucí oddělení PČR Třeboň).

7 Seznam použité literatury

BARBER, N. *Požáry a povodně*. 1. vyd. Brno: Computer Press 2003. s. 31. ISBN 80-7226-937-2

BERNAT, R. et al. *Povodně 2002. Živel a my*. 1. vyd. Praha: Themis, 2003. ISBN 80-7312-019-4.

BRÁZDIL, R. et al. *Historické a současné povodně v České republice*. 1. vyd. Brno: Masarykova Univerzita Brno, 2005. s. 69. ISBN 80-210-3864-0.

ČAMROVÁ, L. et al. *Povodně v území, institucionální a ekonomické souvislosti*. 1. Vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2006. s. 176. ISBN 80-7379-000-9

ČAMROVÁ, L., et al. *Povodně jako průřezový problém státní politiky*. 1. Vyd. Praha: IEEP FNH, 2004. s. 174. ISBN 80-86684-09-1

DALECKÝ, J. et al. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. 1. Vyd. Praha: Policejní akademie ČR. 2009. S. 228. ISBN 978-80-7251-303-1

HLADKÁ, D. Zrod Českého rybníkářství: Na počátku stála kapří bible. *Historie revue*, 2010, ročník 1. s. 98

HLADNÝ, J. et al. *Katastrofální povodeň v České republice v srpnu 2002*. 1. vyd. Praha: Ministerství životního prostředí, 2005. s. 68. ISBN 80-7212-350-5.

HRIVNÁK, J. et al. *Metody a nástroje řešení krizových situací*. 1. Vyd. Praha: Policejní akademie ČR v Praze. 2009. S. 154. ISBN 978-80-7251-304-8

JANOTA, M. *Jindřichohradecko regionálně geografická studie Diplomová práce*. Brno: Masarykova univerzita, 2007. s. 96.

KANTOR, P. et al. *Lesy a povodně*. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2003. s. 48. ISBN 80-7212-255-X

KOVÁRNÍK, L. – TÓTH, J. *Policejní akce*. 1. Vyd. Praha: Policejní akademie ČR, 2009. S 224. ISBN 978-80-7251-311-6.

KOVÁŘ, D. *Požáry, povodně, kobylky. Přírodní pohromy v dějinách Českých Budějovic*. 1. vyd. České Budějovice: Veduta, 2005. s. 125. ISBN 80-86829-14-6.

KOVÁŘ, M. *Ochrana před přirozenými a zvláštními povodněmi*. 1. Vyd. Praha: MV-generální ředitelství HZS ČR. 2003. S. 39. ISBN 80-86640-17-5.

KOZÁK, J. T. et al. *Povodně v Českých zemích*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. s. 145. ISBN 978-80-86946-39-9.

MALEK, O. et al. *Dokumentace povodně v srpnu 2002 v povodí Labe*. 1. Vyd. Magdeburk: Mezinárodní komise pro ochranu Labe. 2004. S. 207.

MESRŠMÍD, J. – REIDINGER, J. – ŠULISTA, M. *Povodně. Co dělat a jak minimalizovat škody*. 1. vyd. Praha: ČAP a MŽP. 1998. s. 32.

MOGZA, J. – VÍTEK, M. *Havarijní plánování*, 1. Vyd. Hradec Králové: GAUDEAMUS, 2003, s. 186. ISBN 80-7041-653-X.

OBRUSNÍK, I. *Počasí-moderní předpovědní metody, prevence a snižování následků katastrof*. 1. Vyd. Praha: MŽP. 2002. S. 64. ISBN 80-7212-189-8.

PÁNEK, O. *Povodně srpen 2002 v okrese J. Hradec*. J. Hradec. 2002. s. 33 (interní zdroj)

PROCHÁZKOVÁ, D. *Řízení bezpečnosti*. 1. Vyd. Praha: Policejní akademie ČR. 2007. S. 304. ISBN 978-80-7251-260-7

PROCHÁZKOVÁ, D. – ŠESTÁK, B. *Řízení bezpečnosti a krizové řízení*. 1. vyd. Praha: Policejní akademie ČR, 2005. s. 244. ISBN 80-7251-212-9.

RAMEŠ, V. *Velká voda na Lužnici*. 1. vyd. České Budějovice: Dona, 2003. s. 126. ISBN 80-7322-043-1.

RAUDENSKÝ, M. – DORAZIL, I. *Povodně 2002. Letecké dokumenty*. 1. vyd. Brno: Ateliér S, 2002. s. 127. ISBN 80-238-9607-5.

REIDINGER, J. *Povodňová katastrofa v srpnu 2002. 150- Hoří*. 2002. číslo 11. s. 4.

REIDINGER, J. *Povodňová situace na tocích ČR za poslední desetiletí*. In: *Povodňová ochrana Prahy*. Praha: Dům techniky ČSVTS, 1990. s. 233. ISBN 60-572-90-1

ROUDNÝ, R. – LINHART, P. *Krizový management I. 1. Vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko správní, 2005. S. 97. ISBN 80-7194-674-5*

ŠACH, F. – ČERNOHOUS, V. – KANTOR, P. *Horské lesy a jejich schopnosti tlumit povodně. Lesy a povodně. Kostelec nad Černými lesy: Česká lesnická společnost. 2003. s. 80. ISBN 80-0201564-9.*

VLASÁK, T. *Povodňové režimy Otavy a Lužnice. In: Změny v krajině a povodňové riziko. 1. Vyd. Praha: UK Přírodovědecká fakulta. 2007. S. 251. ISBN 978-80-86561-87-5.*

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky.

Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník.

Vyhláška č. 328/2001 Sb. O některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

8 Klíčová slova a seznam zkratk

Policie ČR

Povodně

Integrovaný záchranný systém

Evakuace

Spojení

Veřejný pořádek

Povodňové orgány

Seznam použitých zkratk

AČR	Armáda České republiky
cm	centimetr
č.	číslo
ČR	Česká republika
ČČK	Český červený kříž
ČSN	Česká technická norma
GŘ	generální ředitelství
HZS	hasičský záchranný sbor
HZS UO	Hasičský záchranný sbor územního odboru
IZS	integrováný záchranný systém
JČE	Jihočeská energetika
MŠ	mateřská škola
MU	mimořádná událost

MV	Ministerstvo vnitra
např.	například
odst.	odstavec
OOP	obvodní oddělení policie
OPIS	operační a informační středisko kraje
ORP	obec s rozšířenou působností
PCO	pult centrální ochrany
PČR	Policie České republiky
písm.	písmeno
RDST	radiostanice
SAP	nasazení sil a prostředků
Sb.	sbírky
S Jčk	Správa Jihočeského kraje
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SPA	stupeň povodňové aktivity
TCTV	technická centra tísňového volání
tj.	to jest
ÚO	územní odbor
ÚP	úřad práce
Vak	Vodovody a kanalizace
VŠE	Vysoká škola ekonomická
ZaLP	záchranné a likvidační práce
ZŠ	základní škola

9 Přílohy

Příloha č. 1 - Metodický pokyn na OOP Třeboň – povodně, důležité kontakty

Činnost OOP Třeboň v době před kulminací povodňové vlny

V případě blížící se povodňové vlny pokládám za klíčové zajistit personální řízení krizové situace (pohotovost vedení na pracovištích, přítomnost specialistů pro spojení, rozpis služeb včetně držení pohotovosti, kontakt s povodňovou komisí) a monitorovat vzestup vodních hladin v terénu. Zásadním úkolem je přenos přesných a včasných informací všemi směry.

Je nutné připravit evakuační místa a evakuačních trasy ve spolupráci s městskou policií a obory dopravy. Dále policie musí zajistit veřejný pořádek a připravit řešení dopravní situace v předpokládaných zátopových oblastech. Nelze opomenout zpracování běžných i mimořádných nápadů trestné činnosti.

Činnost OOP Třeboň v době kulminace povodňové vlny

V době kulminace povodňové vlny považuji za nejdůležitější monitorovat vzestup vodních hladin v terénu a předávání informací všemi důležitými směry. Informace musí proudit k orgánům krizového řízení a řídicím složkám policie, mezi všemi složkami IZS, mezi policejními útvary v důsledku výpadku elektrické energie a následného přerušení linkového telefonického spojení (náhradní zdroje do RDST, spojení pomocí soukromých mobilních telefonů), ale i směrem k obyvatelstvu přímo v terénu nebo pomocí sdělovacích prostředků.

Za stejně klíčovou činnost považuji i záchranu lidských životů a veškerou činnost související s evakuací. Řadím sem zajištění evakuace obyvatel ze zátopových oblastí (domy, ulice, obce, chatové osady), osobní výzvy, informování pomocí megafonů a rozhlasového zařízení ve služebních vozidlech policie. Součástí evakuace je

i uzavření evakuovaných oblastí, ulic a domů včetně ostrahy a ochrany opuštěného majetku před rabováním (fyzická ostraha, natažení pásek Policie ČR). Policisté ve spolupráci s IZS přímo pomáhají a zasahují při evakuaci osob, které neuposlechly a nerespektují výzvy k evakuaci, pokyny a nařízení (pomocí služebních vozidel, motorového člunu a kontaktu s vrtulníky policie a Armády ČR),

Nezbytné jsou i činnosti související s plynulostí regulací dopravy, zjišťování a zajišťování průjezdných tras pro vozidla, odklon dopravy, uzavření komunikací a mostů, regulace dopravy, stanovení objížděk, zpracování dopravních nehod.

Mezi další činnosti potřebné ke zvládnutí nastalé situace řadím zajištění zásobování a střídání služeb v zaplavených budovách policie, včetně zajištění dodatečných náhradních zdrojů. Je nutné provádět zásahy proti neukázněným občanům (zvědavcům) vstupujícím do uzavřených lokalit a míst, a zpracovávat nápadů trestné činnosti.

Činnost OOP Třeboň po opadnutí vody

I ve třetím časovém úseku, po opadnutí vody, považuji za klíčovou informaci všemi směry a následné přizpůsobování situace. V této době je nutné udržet stabilní dopravní situaci (uzavírky silnic, mostů, objížděky, regulace dopravy, hlášená služba o průjezdnosti komunikací, zpracování dopravních nehod), zajistit dočasné uzavírky komunikací v místech čerpání vody zabezpečované činností HZS, a dočasné uzavírky míst, na kterých probíhají úklidové práce, odvoz znehodnocených věcí nebo dalšího odpadu.

Stejně klíčové je zajištění veřejného pořádku a ochrana majetku evakuovaných osob (bytů, domů, provozoven, objektů, vozidel). Povinností policie je poskytování asistence při zpřístupňování prostor, které dosud nejsou vyklizeny a je nutné zajistit čerpání vody a následný úklid včetně zpracování nápadů trestné činnosti. Nelze opomenout ani likvidaci škod a následků v zatopených objektech policie.

Nerespektování pokynů OOP Třeboň ze strany občanů

Při povodních v roce 2002 nebyly vždy respektovány pokyny PČR ze strany obyvatelstva. Toto chování bylo možno kvalifikovat jako přestupek, ale nebyl čas na jeho důsledné řešení. Toho někteří obyvatelé zneužívali.

Další problémy nastaly při neuposlechnutí výzvy, vztahující se k nařízené evakuaci obyvatelstva z určených oblastí. V těchto případech bych odpovědnost striktně přenesl na konkrétní osobu bez možnosti nároku na odškodnění anebo další zásah v rámci záchranných prací. Na takového občana by se mělo pohlížet, že zneužívá zasahující síly a mnohdy vrhá v ohrožení života i samotné záchranáře, kteří musí následně po vzednutí hladiny tohoto člověka z místa vyprošťovat pomocí techniky např. vrtulník. Nerespektování pokynů PČR je nutné řešit vyšší propracovaností v legislativě, eventuálně stanovit konkrétnější postupy v řešení.

Jako možné řešení, *nerespektování pokynů k evakuaci*, se jeví důsledné využití zákona o Policii. Ke vstupu do obydlí lze využít ustanovení § 40 odst. 1 zákona o Policii¹⁰⁷, kdy je policista „oprávněn vstoupit bez souhlasu uživatele do obydlí, jiného prostoru nebo na pozemek a provést tam potřebné úkony nebo jiná opatření jen tehdy, jestliže věc nesnese odkladu a vstup tam je nezbytný pro ochranu života nebo zdraví osob anebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti“. V rámci tohoto oprávnění může policista pro zjednání si přístupu, v případě nutnosti použít i síly. Důsledným využitím tohoto oprávnění ze strany PČR, lze prolomit právo na ochranu obydlí osoby, které jsou, byť bezprostředně hrozící povodní, ohroženy na životě nebo zdraví na místě zajistit. K zajištění osoby lze využít dalšího oprávnění dle § 26 odst. 1 písm. a) zákona o Policii, kdy „policista je oprávněn zajistit osobu, která svým jednáním bezprostředně ohrožuje svůj život, život nebo zdraví jiných osob nebo majetek“.¹⁰⁸ Toto zajištění může trvat nejdéle 24 hodin od okamžiku omezení osobní svobody. Zda se jedná o bezprostřední hrozbu, musí posoudit policista, který zakročuje.

¹⁰⁷ Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o policii. § 40.

¹⁰⁸ Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o policii. § 26.

Využití výše uvedených oprávnění ze strany PČR lze podle mého názoru chápat jako krajní řešení s ohledem na komplexní řešení problému. Je to návod jak naložit s jedinci, nikoliv skupinami, které nebudou respektovat nařízenou evakuaci nebo se dokonce evakuaci bránit. Před započítím takového zákroku je třeba důsledně zvážit pro a proti, co takový zákrok přinese, tak aby jím nedošlo k závažnějšímu narušení veřejného pořádku.

Dalším posílením vymahatelnosti práva ze strany zákonodárců je nové ustanovení § 205 odst. 1 písm. e) trestního zákoníku¹⁰⁹, kdy toto ustanovení speciálně pomatuje na krádeže na území, na nichž byla provedena evakuace osob a lze ho chápat tak, že kdo si присvojí cizí věc, tím, že se jí zmocní a čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci. U tohoto ustanovení lze hovořit o zvláštní kvalifikační okolnosti, jelikož půjde o trestný čin krádeže, i když nebude způsobena škoda nikoliv nepatrná. V odstavci čtvrtém písmena b) téhož zákona je uvedena další novinka a zároveň okolnost zpřísnující postih takové osoby. „Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek.“¹¹⁰

Dále budou následovat seznamy a důležité kontakty. Součástí bude i seznam policistů, kteří jsou zařazení na OOP Třeboň s jejich dosahovými adresami a tel. čísly jejich soukromých telefonů, který z taktických důvodů, nebude součástí této diplomové práce. Kontakty využijí zejména policisté, zařazení na tzv. stálé službě. Údaje budou každoročně aktualizovány k datu 1. ledna (zodpovídá vedoucí oddělení PČR Třeboň).

Seznam kempů:

¹⁰⁹ Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. § 205.

¹¹⁰ Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. § 205.

Kontakt											Souřadnice	
Obec	Část	Název zařízení/areálu	Provozovatel	Vedoucí campu	telefon	Provoz zařízení	Kapacita campu	Způsob ubytování	Ohrožení	Možnost příjezdu techniky	X	Y
Albeř		Autokempik Osika	AVZO-TRČ-ČR N.Bystřice, Mírové nám. 59		384 386 213, 602 189 100	červen, září	130 0	stany, přívěsy, chatky	stromy	ano	11656 56,1	7066 25,8
Domašín 285		Autokemp Třeboň	Neuba uer Jiří		384 722 586, 602 444 708	květe n, září	600	stany, přívěsy, chatky	stromy	ano	11670 06,2	7343 20,5
Františkov 82		Privát Camp U Pavlisů	Šmídl Radek		386 322 235, 607 612 923	dube n, říjen	150	stany, přívěsy, chatky	stromy, ohro ň, voda	ano	11788 38,5	7232 11,4
Chlum u Tř.		Kemp Sever	Mairich Petr		384 797 189, 602 393 683	květe n, říjen	300	stany, přívěsy, chatky	stromy	ano	11718 65,6	7224 41,1
Chlum u Tř.		Rekreační zařízení Hejtmán - Jih	Obec Chlum u Třeboně	David Stanislav	384 797 424, 604 119 661	květe n, září	120 0	stany, přívěsy, chatky	stromy, voda	ano	11723 64,3	7220 37,7
Chlum u Tř.		Rekreační středisko Lesák	Verone x a.s. Rudolfovská 88, Č.Budějovice	Kostková Růžena	384 797 325, 602 649 452	květe n, říjen	160	zděné budovy	bez	ano	11720 48,5	7227 39,5
Chlum u Tř.		Autokemp U Čerta	Zasadil Jan ing. B.Němcové 514, Lomnice nad Luž.	David Jiří	384 797 350	červen, září	350	stany, přívěsy, chatky	stromy	ano	11706 77,6	7217 56,3

Chlum u Tř. Třebo ňská 131		Autoke mp Kapřík	Urbánk ová Vlastim ila		384 797 004, 723 591 780	červe n, srpen	150	stany, přívěs y, chatky	vod a, stro my	ano	11722 77,2	7215 68,8
Chlum u Tř. Třebo ňská 298		Kemp Březák	Mikyšk a Jarosla v		728 784 852	červe nec, srpen	100	stany, přívěs y, chatky	stro my	ano	11711 35,8	7220 74,4
Chlum u Tř. Třebo ňská 313		Kemp Veronik a	p.Šťast ná	Šťastn ý Karel	384 797 245, 604 116 695	květe n, září	150	stany, přívěs	stro my	ano	11723 20,7	7218 14,5
Jemči na 16		Rekrea ční středisk o Bateria Slaný	Odb.or g. ZO OS Kovo Bateria Slaný	Dvořák Zdeně k	384 791 161, 603 724 301	květe n, říjen	140	stany, přívěs y, chatky	stro my	ano	11572 25,4	7264 93,1
Kunža k		Autoca mp Komorn ík - Kunžak	Petr a Milosla v Havelk ovi		384 325 923, 602 162 166, 724 055 429	květe n, září	500	stany, přívěs y, chatky	stro my, ohe ň	ano	11556 64,3	7014 38,0
Leštin a		Chatov á osada Komorn ík	Stimbui lding a.s. Praha, Vinohra dská 184	Jeřábe k Jiří	723 612 525	červe n, září	120	stany, chatky	stro my, ohe ň	ano	11548 04,6	7006 08,8
Lužnic e 170		Kemp Lužnice pod Rožmb erkem - vodáck é tábořišt ě Lužnice	Radost a Zdeněk		384 792 375, 602 177 686	červe n, září	300	stany, přívěs y, chatky	vod a	ano	11591 94,9	7338 04,3
Majdal ena		Veřejné tábořišt ě	OÚ Majdal ena	Dunaj Štefan	384 787 142			stany	vod a	ano	11709 35,3	7275 34,9
Mláka 65		Kemp Mláka	Kolářov á Hana	Kolář Rudolf	384 791 153	květe n, září	600	stany	vod a	ano	11604 39,2	7268 68,6

Ponědrážka		Kemp Měruše	Bíša s.r.o., Třeboň Polní 891	pí.Bínová	775 628 423, 775 628 420	červenec, srpen	100	stany, přívěsy, chatky	voda	ano	11496 17,3	7355 73,8
Staňkov		Autokemp Tomášek	Tomášek Jiří		384 797 257, 606 507 244	květen, září	300	stany, přívěsy	stromy	ano	11703 68,6	7205 92,6
Staňkov		Autokemp Za Humny	Lichnovská Jana	Melichar Jaroslav	777 810 953, 604 466 750, 604 372 142	červen, září	100	stany, přívěsy, mariny, gotky	bez	ano	11701 38,7	7205 92,7
Staňkov		Minikemp Plecháček - Dobešová	Dobešová Eva		384 797 545, 605 511 644	červenec, srpen	60	stany, přívěsy	voda, stromy	ano	11700 66,3	7205 57,4
Staňkov		Rekreační zařízení Rybář	Mansfeldová Ivana		602 483 849, 315 684 464	červenec, srpen	60	stany, přívěsy	voda, stromy	ano	11702 01,3	7205 55,5
Staňkov		Rekreační středisko Slavjanika	Mrázková Renata	p.Haganová	38479 7216 60337 0267 72480 0297 72480 0307	květen, září	200	chaty, stany, přívěsy	voda, stromy, ohřeň	ano	11707 57,1	7204 60,6
Staňkov		Autokemp Matoušek	Matoušek Jaroslav		384 797 818	květen, září	40	stany, přívěsy	voda, stromy	ano	11696 27,9	7202 24,8
Staňkov		Autokemp Žemlička	Žemličková Růžena	Žemlička František	384 797 595	červenec, srpen	40	stany, přívěsy	stromy, ohřeň	ano	11695 79,0	7201 58,2
Staňkov		Autokemp Světlíková	p.Světlíková	77666 9335	608 961 199	květen, říjen	60	stany, přívěsy	voda, stromy	ano	11697 31,6	7203 36,3
Staňkov 83		Veřejné tábořiště OÚ Staňkov č.1	OÚ Staňkov	Hrubý Miroslav	384 797 242, 728 551 426	květen, září	300	stany, přívěsy, mariny, gotky	voda, stromy, ohřeň	ano	11697 82,5	7203 77,4

Staňko v		Veřejné tábořiště OÚ Staňko v č.2	OÚ Staňko v	Hrubý Miroslav	384 797 242, 728 551 426	květe n, září	300	stany, přívěs y, marin gotky	vod a, stro my, ohe ň	ano	11699 97,8	7204 24,4	
Staňko v		Veřejné tábořiště les Blato	OÚ Staňko v	Hrubý Miroslav	384 797 242, 728 551 426	květe n, září	200	stany, přívěs y	stro my, ohe ň	ano	11708 15,8	7215 37,9	
Staňko v 15		Tábořiš tě U Brachů	Takáč Marian		384 797 542, 606 931 876	červe nec, srpen	350	stany, přívěs y	stro my, ohe ň	ano	11706 33,8	7214 28,3	
Staňko v 61		Autoke mp U Kosů	Kosová Eva	Kos Robert	384 797 541, 606 145 578, 603 926 970	červe n, září	500	stany, přívěs y, chatky	vod a, stro my, ohe ň	ano	11707 25,8	7207 76,6	
Staňko v 72		Autoke mp Oasa	Soukup Jiří ing.		384 797 555, 606 832 100	květe n, září	500	stany, přívěs y, marin gotky	bez	ano	11704 02,9	7206 18,1	
Stráž nad Než.		Kemp U Skalník ů	TJ Sokol Stráž nad Než.	Korbel ová Vladim íra	384 389 285, 384 389 173	červe n, září	200	stany, přívěs y, chatky	stro my, ohe ň	ano	11602 60,0	7214 59,6	
Strmilo v		Autoke mp Komorn ík	Holec David, Holec Tomáš		384 392 468, 602 423 564	květe n, září	120 0	stany, přívěs y, chatky	vod y, stro my	ano	11538 51,2	7000 41,0	
Suchd ol nad Luž.		Chatov ý tábor TJ Sokol	TJ Sokol, Suchdo l nad Luž., 17.listo padu 565		384 781 223	květe n, září	100	chaty	vod a, stro my, ohe ň	ano, / mal á nos nost mūs tku /	11798 76,9	7273 37,4	
Suchd ol nad Luž. Na Huti		Vodáck á základn a Suchdo l nad Luž.	Winkler David		384 781 199, 608 776 014	dube n, říjen		stany, přívěs y	vod a, stro my	ano	11792 46,3	7271 34,7	

Třeboň		Sportcentrum Doubí	Klaboch Vilém		384 721 105, 602 118 575	duben, říjen	120 0	stany, přívěsy, chatky	stromy, ohřeň, voda	ano	11679 60,7	7337 16,6
Tušetice 158		Kemp U Pískovny	Čechal Jan		384 786 024, 606 733 363	květen, září	250	stany, přívěsy, chatky	stromy, ohřeň	ano	11781 57,2	7261 44,2
Tušetice 58		Kemp Paris	Školková Jana		603 509 164	červenec, srpen	100	stany, přívěsy, chatky	stromy, ohřeň	ano	11792 42,8	7247 82,0
Zvůle 197		Autocamp Zvůle	Smejkal Jan		384 399 119, 607 541 511	červen, září	110 0	stany, přívěsy, chatky	stromy, ohřeň	ano	11601 36,9	6986 25,4

Povodňové komise

Ústřední povodňová komise

povodňová komise	adresa	telefon	fax	e-mail
Ústřední povodňová komise	Vršovická 65, čp. 1442, Hlavní město Praha	267 121 111	267 310 920	povodnova_sluzba@mzp.cz
Pracovní štáb Ústřední povodňové komise	Vršovická 65, čp. 1442, Hlavní město Praha	267 121 111	267 310 920	povodnova_sluzba@mzp.cz

Povodňová komise Jihočeského kraje

povodňová komise	adresa	telefon	fax	e-mail
Krajská povodňová komise Jihočeského kraje	U Zimního stadionu 2, čp. 1952, České Budějovice	386 720 111	386 359 049	podatelna@kraj-jihocesky.cz

Krajský úřad Jihočeského kraje - www.kraj-jihocesky.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
Krajský úřad Jihočeského kraje U Zimního stadionu 1952/2, 37076 České Budějovice	ústředna	386 710 111	386 359 004	podatelna@kraj-jihocesky.cz
Odbor životního prostředí Vodoprávní úřad	Ing. Karel Černý	386 720 744 724 158 344	386 359 070	cerny@kraj-jihocesky.cz
Kancelář hejtmána, oddělení krizového řízení	Ing. Jaroslav Jedlička	386 720 291	386354967	jedlicka@kraj-jihocesky.cz

Obce s rozšířenou působností

Třeboň

adresa: Masarykovo náměstí čp. 20, Třeboň
telefon: 384 342 123, fax: 384 723 505,

e-mail: posta@mesto-trebon.cz, web: www.mesto-trebon.cz

Povodňová komise

funkce	příjmení, jméno	pracoviště	pozice	kontakt
předseda	Váňa Jan, PaedDr.	Město Třeboň, Palackého náměstí 46/II, 379 01 Třeboň	starosta	tel: 384 342 112
místopředseda	Mráz Zdeněk	Město Třeboň, Palackého náměstí 46/II, 379 01 Třeboň	místostarosta	tel: 384 342 114
člen	Baierling Luboš	E.ON ČR a.s., České Budějovice		tel: 384 434 312
člen	Hůda Jan, Ing., Ph.D.	Rybářství Třeboň HLD. a.s., Třeboň	předseda představenstva	tel: 384 701 535 fax : 384 701 554

člen	Janeček Karel	ZVHS Jindřichův Hradec, územ.pracoviště J.Hradec	vedoucí	tel: 384 361 763
člen	Klimeš Pavel	Českomoravský šterk a.s., Mokrá 359, PSČ 64404 Mokrá		tel: 381 502 023
člen	Kohout Petr	VaK Jižní Čechy, a.s., České Budějovice, středisko Třeboň	vedoucí	tel: 384 721 155
člen	Kroupa Josef, npr. Bc	KŘ policie JČK, Územní odbor vnější služby a SKPV Jindřichův Hradec, Obvod.odd.Třeboň	velitel	tel: 974 244 701
člen	Pažitková Marie, Ing.	Město Třeboň, Palackého náměstí 46/II, 379 01 Třeboň	odbor ŽP	tel: 384 342 176
člen	Roubíček Josef, Ing.	Město Třeboň, Palackého náměstí 46/II, 379 01 Třeboň	vedoucí odboru vnitřních věcí - krizové řízení MÚ Třeboň	tel: 384 342 126
člen	Školka Vladimír	Městská policie Třeboň, Palackého nám. 46/II, Třeboň	vrchní strážník	tel: 384 342 196
člen	Tlachač Josef, Ing.	Město Třeboň, Palackého náměstí 46/II, 379 01 Třeboň	vedoucí odboru ŽP	tel: 384 342 175
člen	Vágner Roman, Ing.	Povodí Vltavy s.p., závod Horní Vltava, Nežárcká 118/IV, 377 01 Jindřichův Hradec	stř. Lužnice, ús. Nežárka	tel: 384 323 306
člen	Žahour Karel, npr.	HZS Jihočeského kraje, stanice HZS Třeboň	velitel	tel: 950 243 111

Jindřichův Hradec

adresa: Klášterská čp. 135, Jindřichův Hradec
telefon: 384 351 111, fax: 384 361 503,

e-mail: meu@jh.cz, web: www.jh.cz

Povodňová komise

funkce	příjmení, jméno	pracoviště	pozice	kontakt
předseda	Matoušek Karel, Ing.	MÚ Jindřichův Hradec, Klášterská 135,37701 Jindřichův Hradec	starosta	tel: 384 351 206
místopředseda	Vejvar Pavel, Ing.	MÚ Jindřichův Hradec, Klášterská 135,37701 Jindřichův Hradec	místostarosta	tel: 384 351 208
člen	Janeček Karel	ZVHS Jindřichův Hradec, územ.pracoviště J.Hradec	vedoucí	tel: 384 361 763
člen	Škarda Pavel	VaK Jindřichův Hradec	vedoucí střediska	tel: 384 375 540
člen	Štercl Ladislav, Ing.	Rybářství Kardašova Řečice s.r.o.	výrobní ředitel	tel: 384 382 661
člen	Vágner Roman, Ing.	Povodí Vltavy s.p., závod Horní Vltava, Nežárcká 118/IV, 377 01 Jindřichův Hradec	stř. Lužnice, ús. Nežárka	tel: 384 323 306
člen	Bárta Jaroslav, plk. JUDr.	OŘ Policie ČR Jindřichův Hradec	ředitel	tel: 974 233 220

Pracovní štáb

funkce	příjmení, jméno	pracoviště	pozice	kontakt
člen	Florián František, Ing.	MÚ Jindřichův Hradec, Klášterská 135,37701 Jindřichův Hradec	pracovník odboru žp	tel: 384 351 281

člen	Hruška Jiří, Ing.	MÚ Jindřichův Hradec, Klásterská 135,37701 Jindřichův Hradec	vedoucí oddělení obraný a KŘ	tel: 384 351 221
člen	Chmelík František, Ing.	MÚ Jindřichův Hradec, Klásterská 135,37701 Jindřichův Hradec	vedoucí odboru ŽP	tel: 384 351 280
člen	Všetečka Jan, plk. ing.	ÚO HZS Jihočeského kraje	ředitel	tel: 950 241 115

Složení povodňové komise města Jindřichův Hradec:

Předseda · **Ing. Karel Matoušek**

- starosta města Jindřichův Hradec

Místopředseda

· **Alfred Němec** - místostarosta města Jindřichův Hradec

Tajemník

· **Ing. Marie Michálková** - pracovnice odboru životního prostředí MěÚ J.Hradec

Členové povodňové komise města

· **Mgr. Jiří Olšar** - vedoucí odboru vnitřní správy MěÚ J. Hradec

· **Vladimír Eder** - pracovník oddělení obrany a krizového řízení MěÚ J.Hradec

· **Bc. Luboš Müller** - vrchní strážník Městské policie Jindřichův Hradec

· **mjr. Ing. Petr Němeček** - velitel stanice HZS JČK Jindřichův Hradec

· **Ing. Ondřej Prokopec** - ředitel MIHOS s.r.o. Jindřichův Hradec

· **Ludvík Fischer** - pracovník Pozemkového fondu ČR

Správní obvod J. Hradec

Lásenice – starosta Rudolf Hronza, tel. 724195800
Pístina – starostka Vlasta Petrová, tel. 777975491
Plavsko – starosta Jan Boček, tel. 725031453
Příbraz – starosta Jiří Němec, tel. 331389911
Stráž nad Nežárkou – starostka Věra Tomšová, tel. 606642742

Správní obvod Třeboň

Domanín – starosta Petr Michal, tel. 384723126, 384723373
Dunajovice – starosta František Uhlíř, tel. 602493887
Frahelž – starosta MUDr. Petr Malecha, tel. 606216252
Klec – starosta Ing. Miroslav Trsek, tel 724054707, 384792692,
724192152
Lomnice nad Lužnicí – starosta Karel Zvánovec, tel. 384792201, 606735888
Lužnice – starostka Marie Širhalová, tel. 384792402, 384792165
Majdalena – starosta Karel Fürst, tel. 384787118, 606607498
Novosedly nad Nežárkou – starosta Mgr. Filip Mencl, tel. 384791118, 725031452

Ponědraž –	starosta Miroslav Hrošek, tel. 384792498, 602453692
Ponědražka –	starosta Jan Jindra, tel. 384792577, 602661221
Smržov –	starosta Stanislav Žižka, tel. 384792338, 607502359
Stříbřec -	starosta Jan Zimmer, tel. 384790154, 723722943
Záblatí -	starosta Zdeněk Štěrba, tel. 384792560, 602464794

Povodí Vltavy, státní podnik - www.pvl.cz

	telefon	fax	e-mail
Ústředna	221 401 111		
Vodohospodářský dispečink	257 329 425		dispecink@pvl.cz
	257 326 310		
	724 067 719		

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje

www.hzscb.cz

Název	jméno	telefon	fax	e-mail
Krajské ředitelství Pražská 52b, 37004 České Budějovice	ústředna	950 230 111 387 005 111 974 230 111	950 230 303 387 005 303	spisovna@jsk.izscr.cz
Ředitel		950 230 300 387 005 300 974 230 300		
KOPIS (České Budějovice)		950 230 104- 110 725 030 510- 511	950 230 101- 102	opis@jck.izscr.cz

Stanice HZS Jihočeského kraje

Název	jméno	telefon	fax	e-mail
Jindřichův Hradec U Knihovny 1176, 37701 Jindřichův Hradec		950 241 111		
Dačice Tyršova 531, 38001 Dačice		950 242 111		
Třeboň Dukelská 264, 37901 Třeboň		950 243 111		

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje –

www.khscb.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
KHS Jihočeského kraje se sídlem v Českých budějovicích Na Sadech 25, 37071 České Budějovice	ústředna	387 712 111	387 712 158	khscb@khscb.cz
ředitel	MUDr. Zdeněk Velikovský			
územní pracoviště Jindřichův Hradec Bezručova 857, 37701 Jindřichův Hradec		387 712 510	387 712 541	jh@khscb.cz

Veterinární správa

Státní veterinární správa ČR - www.svscr.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
Státní veterinární správa ČR Slezská 7, 12000, Praha 2	ústřední pracoviště	227 010 111		kom@svscr.cz

Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj

Název	jméno	telefon	fax	e-mail
Krajská veterinární správa pro Jihočeský kraj Severní 9, 37010 České Budějovice		387 789 522	387 789 535	kvsc@svscr.cz
Ředitel	MVDr. František Kouba	387 789 523		
Inspektorát Jindřichův Hradec Pravdova 837, 37731 Jindřichův Hradec		384 361 570	384 361 570	insp.jindrichuv-hradec.kvsc@svscr.cz

Povodí Vltavy, státní podnik - www.pvl.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
Povodí Vltavy, státní podnik Holečkova 8, 15024 Praha 5	ústředna	221 401 111	257 322 739	pvl@pvl.cz
generální ředitel	Ing. Jan Slanec	221 401 400		
technický ředitel	Ing. Václav Bába	221 401 478 602 304 687		baca@pvl.cz
vodohospodářský dispečink		257 329 425	257 326 310	dispecink@pvl.cz

		257 326 310		
		724 067 719		
vedoucí VHD	Ing. Tomáš Kendlík	221 401 495 724 152 289		

závod Horní Vltava

Název	jméno	telefon	fax	e-mail
závod Horní Vltava Litvínovická silnice 5, 37121 České Budějovice		387 683 111	387 203 620	
ředitel závodu	Ing. Zdeněk Zidek	387 203 635	387 203 620	zzidek@pvl.cz
PS4 (povrchové a podzemní vody)	Ing. Rohlík	387 683 140 724 275 401		
PS Lipno 38278 Lipno nad Vltavou 125	Radovan Hora	380 746 441- 2	380 746 444	
PS Vltava Litvínovická silnice 5, 37121 České Budějovice	Jan Flíček	387 683 160	387 203 620	
PS Lužnice U Vodárny 837. 39181 Veselí nad Lužnicí	Ing. Jiří Švarc	381 581 126	381 583 382	
PS8 Otava U Sv. Markéty 214, 38600 Strakonice	Ing. Josef Marhan	383 333 876 606 254 670	383 333 876	marhan@pvl.cz
oblastní vodohospodářský dispečink		387 203 609		
	Ing. Jiří Baloun	387 683 123	387 203 606	

Lesy České republiky, státní podnik, www.lesy-cr.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
Ředitelství		495 8601 11	495 262 391	lesy-cr@lesy-cr.cz

Přemyslova 1106, 50168 Hradec Králové 8				
generální ředitel	Ing. Jiří Novák	495 860 222		jiri.novak@lesycr.cz
název	jméno	telefon	fax	e-mail
ST - oblast povodí Vltavy, Tyršova 1902, 25601 Benešov		317 723 604 724 523 258	317 723 604	ost54@lesycr.cz
Detašované pracoviště pro Jihočeský kraj Rudolfovská 88, 37001 České Budějovice	Ing. Hynek Hladík	387 411 302 724 523 254	388 317 609	hladik.ost54@lesycr.cz

Zemědělská vodohospodářská správa - www.zvhs.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
Ústředí ZVHS Rudolfovská 80, 37021 České Budějovice	JUDr. Josef Šíma	387 693 501 606 673 757	387 693 500	sima@zvhs.cz
název	jméno	telefon	fax	e-mail
ZVHS - Oblast povodí Vltavy Rudolfovská 80, 37021 České Budějovice	Ing. Josef Friedrich	387 693 401 602 571 863	387 693 422	friedrich@zvhs.cz
název	jméno	telefon	fax	e-mail
ZVHS - pracoviště Jindřichův Hradec Pravdova 837, 37701 Jindřichův Hradec	Karel Janeček	384 361 763 724 614 054	384 361 763	janecek@zvhs.cz

Armáda ČR

Ministerstvo obrany ČR - www.army.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
Ministerstvo obrany ČR Tychonova 1 160 01 Praha 6	ústředna	973 201 111		info@army.cz
SOC MO Společné operační centrum MO	stálá směna	973 217 180	973 217 182	

Velitelství vykonává státní správu na území Jihočeského kraje a je příslušné pro fyzické osoby, které mají trvalý pobyt na tomto území a pro právnické osoby mající sídla na tomto území.

Krajské vojenské velitelství České Budějovice - www.kvvcb.army.cz

Název	jméno	telefon	fax	e-mail
KVV České Budějovice Žižkova 37, 37004 České Budějovice		973 321 223	973 321 230	kvvcb@army.cza@army.cz
Ředitel	plk. Ing. Vladimír Pešek			pravoslav.novak@army.cz

Likvidace ropných látek - - www.dekonta.com

název	jméno	telefon	fax	e-mail
DEKONTA Kladno a.s. Dřetovice 109, 273 42 Stehelčeves		312 292 960	312 292 966	info@dekonta.cz
havarijní služba		475 603 949 602 686 622		

DESTRUKCE Třebíč s.r.o - - www.destrukce.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
DESTRUKCE Třebíč, s.r.o. Valeč 81, 675 53 Valeč u Hrotovic		568 863 181 602 542 288		destrukce@destrukce.cz
pracoviště Třebíč Račerovická 1042 674 01 Třebíč		568 842 417 602 522 332		
střelmistr	M. Solař	568 842 417 602 542 288 724 111 603		solar.m@destrukce.cz

Krajská správa a údržba silnic Jihočeského kraje - www.susjk.cz

název	jméno	telefon	fax	e-mail
Ředitelství Nemanická 2133/10, 37010 České Budějovice	ústředna	387 021 011	387 021 010	sekretariat@susjk.cz
dispečink		387 220 950		dispecer@susjk.cz
ředitel	Miroslav Ouředník	387 021 010		ourednikvsusjk.cz
název	jméno	telefon	fax	e-mail
Závod Jindřichův Hradec Jarošovská 1126/2	ústředna	384 321 250	384 321 256	sekretariat.jh@susjk.cz
dispečink		384 321 251		
ředitel	Ing. Josef tolkner	384321 256		tolkner@susjk.cz
cesmistrovství J.Hradec - sever		384 321 250		zevel@susjk.cz
cestmistrovství J.Hradec – jih		384 321 250		egert@susjk.cz
cestmistrovství Třeboň		384 721 477		koukal@susjk.cz

RYBÁŘSTVÍ Třeboň, a.s. Rybářská 801 - 379 01 TŘEBOŇ
IČ: 608 268 51

tel: 384 701 510
fax: 384 701 554
e-mail: rybarstvi@rybarstvi.cz

Rybářská střediska:
Rožmberk, Stanislav Vestfál - 384 701 550
Lomnice, Vladimír Kukačka - 384 792 443
Ponědraž, Ing. Milan Malecha - 384 792 298
Chlum u Třeboně, Ing. Aleš Škrabánek - 384 797 318

Středisko služeb Třeboň
Ing. Ladislav Švehla - 384 701 530
mobil: 602 535 052



ředitel - MUDr. Marek Slabý – tel. 387762102

vedoucí oblasti J. Hradec – MUDr. Miroslav Vlasák – tel. 384340711

Český červený kříž

Adresa: Thunovská 18
118 04 Praha 1
([mapa](#))

Telefon: 251 104 111
Fax: 251 104 265
Email: info@cervenykriz.eu

Oblastní spolek ČČK Jindřichův Hradec
Pravdova 837/II
37701 Jindřichův Hradec

Telefon:384361135 Fax:384361135
Email:jindrichuvhradec@cervenykriz.eu

Jihočeská záchranná brigáda kynologů

Jaroslava Ježka 26
370 06 České Budějovice
www.jihocesti.zachranari.cz
tel. 603502973

Poruchové služby elektřina a plyn

E.ON Distribuce a.s.

F.A.Gerstnera 2151/6

370 49 České Budějovice

www.eon-distribuce.cz

Poruchová služba pro elektřinu - 800225577

Poruchová služba pro zemní plyn – 1239

Příloha č. 2 - zásady evakuace

V případě nařízení evakuace dodržujte zásady pro opuštění bytu, vezměte si s sebou evakuační zavazadlo a dostavte se do evakuačního střediska.

- Dodržujte pokyny správních úřadů, obcí, popř. zaměstnavatele, kteří organizují nebo zajišťují evakuaci;
- dbejte pokynů k evakuaci nařízených velitelem zásahu;
- použijete-li vlastní vozidla, dodržujte pokyny orgánů zabezpečující evakuaci a evakuační trasy.

Zásady při opuštění bytu:

- uhasťte otevřený oheň (krb, kamna, svíčky...);
- vypněte elektrické spotřebiče (kromě ledniček a mrazniček);
- vypněte hlavní uzávěr vody a plynu; v případě povodně i elektřiny;
- vypněte topení (plynový kotel);
- ověřte, zda i sousedé vědí o nařízení evakuace; pozor zejména na starší obyvatele nebo neslyšící; zvýšenou pozornost je třeba věnovat i osobám pohybově postiženým, nevidomým a dětem, kteří budou potřebovat pomoci;
- dětem vložte do kapsy oděvu cedulku se jménem a adresou bydliště;
- kočky a psy vezměte s sebou;
- ostatní domácí zvířata ponechte doma a před odchodem je dobře předzásobte potravou a vodou;
- vezměte evakuační zavazadlo, uzamkněte byt a dostavte se na určené místo.

Při opuštění bytu nalepte na dveře vzkaz o tom, kdo, kdy a kam se evakuoval a kontakt, na kterém je vás možné zastihnout. Toto je důležité především při evakuování na jiná místa, než jsou určená (např. na chatu, k příbuzným atd.).

V případě povodní dejte tento vzkaz do igelitového sáčku a až poté přilepte na dveře.

Příloha č. 3 - dotazník

Vážení kolegové,

v rámci diplomové práce „Činnost Policie ČR v případě opakování povodní na Třeboňsku“ si Vás dovoluji oslovit s následujícím dotazníkem. Jeho vyplněním se můžete aktivně podílet na kvalitním výstupu průzkumu.

Dotazník je určen pro příslušníky Policie ČR. Cílem diplomové práce je zmapovat, na jaké úrovni je připravenost PČR v případě nařízené evakuace obyvatelstva z oblastí zasažených povodněmi a zabezpečení veřejného pořádku na tomto území.

Výsledky budou využity pouze pro studijní účely a jako možné vodítko pro vedoucí i řadové policisty.

Dotazník je možné vyplnit při osobním nebo telefonickém rozhovoru (724 18 19 40, služební linka 244701), zasláním informací na e-mail (kroupajosef@email.cz), nebo vyplněním předtištěného dotazníku. **Děkuji Vám za spolupráci.**

Bc. Josef Kroupa
student Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích,
vedoucí OOP Třeboň

1. Délka služby u PČR?

- ☐ do 2 let
- ☐ 2 až 5 let
- ☐ 5 až 10 let
- ☐ 10 až 15 let
- ☐ 15 až 20 let
- ☐ 20 let a více

2. Zúčastnil jste se povodní v roce 2002?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

3. Byl jste při povodních v roce 2002 ve vedoucí funkci?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

4. Byl jste v roce 2002 dostatečně seznámen s pravomocemi Policie ČR při řešení krizových situací?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

5. Jste v současné době dostatečně seznámen s pravomocemi Policie ČR při řešení krizových situací?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

6. Vyskytly se nějaké problémy při řešení veřejného pořádku v souvislosti s povodněmi 2002?

- ☐ Ano (uved'te které)
- ☐ Ne

7. Je na Vašem pracovišti zpracován plán činností pro případ nových povodní?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím

8. V případě, že není zpracován plán činností pro případ povodní, co by měl podle Vás zejména obsahovat?

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐

9. Měli jste při povodních dostatečné materiální zabezpečení?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nemohu posoudit

10. Máte při zákrocích integrovaného záchranného systému dostatečné komunikační spojení mezi sebou a s ostatními složkami?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

11. Myslíte si, že jsou základní složky integrovaného záchranného systému dostatečně secvičeny pro zásahy při povodních?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

12. Jste v současné době seznámen s rizikovými místy při případných povodních v rámci vašeho služebního obvodu?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

13. Máte zpracován seznam rizikových míst z hlediska evakuace při povodních?

- ☐ Ano
- ☐ Ne

14. Uvítal by jste, kdyby PČR byla vybaveno kartou, na které by byly uvedeny základní údaje o obvodu (mapa), seznam rizikových míst, základní pravomoci PČR v souvislosti s povodněmi, kontakty atd.

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Údaje bych doplnil o

15. Kde spatřujete největší problém k otázce PČR – povodně.

- ☐