

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Machová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Hana Francová
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Komunitní soužití mentálně postižených jako forma neústavní sociální služby

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Přínosy bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Názvy tabulek 1 a 2 plně neodpovídají jejím obsahům. V diskusní části autorka dostatečně nevyužívá názory a postoje odborníků publikujících v této oblasti.

Další hodnocení:

Práce je postavena na komparaci péče o osoby s mentálním postižením v klasickém ústavním zařízení a v alternativní formě péče – komunitním soužití. Autorka práce na základě pozorování a volných rozhovorů poukázala na možnosti seberealizace klientů, nastínila atmosféru ve vybraných zařízeních a zhodnotila integrační proces. Přínos práce tkví nejen v popisu současné úrovně ústavní péče, ale především v tom, že deklaruje poslání a význam moderní formy soužití osob s mentálním postižením. Velice oceňuji, že v rámci realizace celospolečenské snahy o humanizaci a dekoncentraci ústavních zařízení neopomněla uvést postoj samotného klienta. U lidí s mentálním postižením se sice nepředpokládá, že by dokázali plně definovat své vlastní potřeby a organizovat jejich uspokojování, ale autorka správně zdůraznila, že i tento člověk má svá přání a má právo vyjadřovat své pocity a názory. Považuji proto za důležité, že v rámci kvalitativního šetření autorka dospěla k postavení třetí hypotézy. Touto hypotézou vyjadřuje, že i práce v ústavu sociální péče, pokud je založena na empatii, trpělivosti a respektování, je velkou devizou, kterou klient ocení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zná autorka některé společenské organizace (občanská sdružení), která rozvíjejí různé alternativní způsoby péče o osoby s mentálním postižením?

Jaká je koncepce jejich práce?

Datum: 25.5. 2006

Podpis vedoucího práce:

Hana Fialová