

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Riedlová
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: rada pplk. JUDr. Libor Kovárník
Katedra: Bezpečnostních služeb, fakulty bezpečnostně právní, PA ČR v Praze
Název bakalářské práce: Bezpečnostní ochrana objektů Policie ČR před novodobými horzbami

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
4. Slabá, použity zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídající nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Toto se týká především její první části, kde je rozebrána bezpečnostní ochrana objektů obecně. Jsou zde vymezeny způsoby a prostředky ochrany objektů a poukazuje na možná rizika a hrozby i reakce na ně. Dotazníková metoda má svou výpovědní hodnotu a je jen škoda, že byl tento průzkum proveden pouze v rámci OŘ Policie ČR v Prachaticích ne dále – např. na Správě Policie ČR Jihočeského kraje. Takto získané výsledky by byly mnohem průkaznější. V kapitole 2 nazvané Cíle a hypotézy mi chybí hypotéza. Cíle jsou zvoleny vhodně. V podkapitole zaměřené na vznik mimořádné události použitím nástražně výbušného systému není uveden stěžejní služební předpis řešící tuto problematiku a to: ZPPP č. 53/2003, postup PČR při nálezu NVS, ve znění ZPPP č. 18/2007. Diskuse mohla být konkrétnější především s ohledem na výsledky dotazníkového průzkumu. Rovněž v seznamu použité literatury zcela chybí zdroje od autorů, literatura je omezena na internetové zdroje a interní normativní akty.

Závěrem je nutné konstatovat, že cíle bakalářské práce byly naplněny a práce je využitelná v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte jaké jsou možnosti napadení objektů Policie ČR výbušninami a jaká by byla činnost velitele zásahu na místě výbuchu?

Datum: 31. května 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: