

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JURAJ PAPAN
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: JIRÍ KONEČNÝ
Katedra: radiobiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: metody měření povrchové koncentrace radioaktivní látky v JE Temelín

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

① nemám
2. mám tyto:

1. ano
2. ne

① výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

.....

Podpis oponenta bakalářské práce.

King

Oponentský posudek bakalářské práce

Metody měření povrchové kontaminace radioaktivní látkou v JE Temelín.

Autor: Juraj Papan

Oponent: Ing Jiří Konečný, CSc

Ve své práci se autor zabývá metodami měření povrchové kontaminace předmětů a osob na JE Temelín. Za hlavní cíl si autor vzal pojmenovat kritické úseky měřících postupů.

V úvodu jsou popsána všechna místa, na kterých by se kontaminace mohla vyskytovat. Velmi dobře jsou popsány faktory ovlivňující detekci IZ, protože právě tyto mohou znehodnotit při jejich pomnutí výsledky měření a následně interpretaci získaných hodnot. Jsou popsány funkce a vlastnosti všech přístrojů, kterými je možné na JE Temelín měřit nejen povrchovou kontaminaci, ale i dávkový příkon, který rozhoduje o použití přímé nebo nepřímé metodě měření povrchové kontaminace.

Důležitým faktorem ovlivňujícím rozhodování o interpretaci výsledků je stíratelná nebo nestíratelná kontaminace. V některých případech je dokonce možné (jak se také ukázalo), že naměřená úroveň kontaminace je způsobena aktivitou materiálu, kterého povrchovou aktivitu měříme. To může vést k zavádějícím interpretacím jako např. při rozhodování o zařazení prostor mezi obsluhované a neobsluhované.

Důležitým výstupem monitorování povrchové kontaminace nebo osob je rozhodování o další manipulaci s materiálem (dekontaminace) nebo o tom jestli materiál či osoby mohou opustit kontrolované pásmo nebo ne. Zjištění, jestli naměřená hodnota překročila nebo nepřekročila stanovenou referenční úroveň pro opuštění kontrolovaného pásma, musí být spolehlivé. V tomto smyslu je přínosem výčet zachycených osob, které nemohly bez dalšího opatření opustit kontrolované pásmo. Toto můžeme považovat jako jeden z dokladů dobré funkce měřidel povrchové kontaminace.

Práce je velice srozumitelně napsaná a její přínos pro praxi je nesporný. Výhodou je, že autor získané poznatky může bezproblémově přenést do praxe na JE Temelín. Doporučil bych podobným způsobem zpracovat i měření jiných veličin, než je povrchová kontaminace (pokud již tak nebylo učiněno).

České Budějovice, 25.05.2009



