

Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení
studenta**

Nikola ROUBÍKOVÁ

Název práce

Analýza stavu odborného vzdělávání zaměstnanců ve vybrané nestátní neziskové organizaci zaměřené na oblast charity

**Název a typ
studijního
programu**

Ekonomika a management / Bakalářský

Fakulta / katedra

Ekonomická fakulta / KMI

Vedoucí práce

Fiala Jan, RNDr. et PhDr. Ph.D.

Oponent

Mgr. Karolína Píchová, DIS

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Studentka zvolila zajímavé a aktuální téma. Odborné vzdělávání v nestátních neziskových organizacích je něčím, co si rozhodně zasluhuje pozornost.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Práce je až na drobnosti dobře strukturována a obsahuje všechny potřebné náležitosti. Z hlediska objasnění pojmů, považuji za slabší kap. 2.7., kde není patrný rozdíl v pozicích: soc. pracovník a pracovník v soc. službách.

3. Naplnění cíle práce 1.5

4. Metodický postup 2.5

Poznámka: Doporučila bych podrobněji popsat zvolený metodický postup. V metodickém postupu postrádám bližší informace k analýze, provedení dotazníkového šetření a rozhovoru s vedoucí pracovnící.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Bakalářská práce je svým charakterem zajímavá. Přináší možnost reflektovat stávající praxi odborného vzdělávání v NNO, zvláště v sociálních službách zaměřených na práci se seniory, ale nejen v nich.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Bakalářská práce naplňuje všechny potřebné požadavky.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka: Z formální stránky práce naplňuje potřebné požadavky. Doporučila bych zapracovat na citacích, některé použité slovní obraty jsou méně srozumitelné. Dále by bylo vhodné sjednotit formátování nadpisů (číselná řada vs. odrážky).

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka se ve své bakalářské práci zabývá analýzou stavu odborného vzdělávání v charitní nestátní neziskové organizaci. Analýzu provedla v sociální službě jedné z charit, patřící do Českobudějovické diecéze. Práce naplňuje z mého pohledu všechny požadavky na kvalifikační bakalářskou práci. Občasné se zde objevují dílčí nedostatky nebo nesrovnalosti.

Doporučila bych již od začátku více specifikovat v jaké sociální službě analýza probíhala a jakých pracovních pozic se týkala. Považuji za důležité mj. rozlišit typy pracovních pozic. V případě sociálních pracovníků je požadováno vyšší vzdělání než u pracovníků v sociálních službách. I tento aspekt může následně hrát roli ve výsledcích analýzy této bakalářské práce a může potencionálně ovlivňovat motivaci zaměstnanců účastnit se odborného vzdělávání.

Dále se domnívám, že by bylo vhodné věnovat více pozornosti metodologii práce a jejím následnému zpracování. Hlubší zpracování by mohlo přinést více konkrétních výsledků. Ať už se jedná o důvody ne/spokojenosti se vzděláváním ze strany respondentů, dále zda jsou školení zaměřená pouze na profesní nebo i osobnostní rozvoj nebo jakých kurzů (potažmo od jakých vzdělávacích společností) se zaměstnanci Charity Pelhřimov účastní.

Výsledky, se kterými studentka přišla, poukázaly mj. na důležitost zpracování vzdělávacího plánu, který by měl vycházet nejen z preferencí zaměstnanců, ale také z témat, které v daném období organizace řeší.

Domnívám se, že dalším nosným tématem, které by mohlo na tuto práci navázat, je téma "motivace k odbornému vzdělávání".

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jakým způsobem může vedoucí pracovník motivovat zaměstnance k rozvoji a dalšímu odbornému vzdělávání? V práci navrhuje finanční motivaci, napadá Vás ještě nějaká další alternativa? Které z uvedených metod vzdělávání považujete za vhodné a smysluplné v kontextu stávajícího prostředí sociálních služeb?

Datum: 09.05.2022

Podpis oponenta