

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jana Hamhalterová

Studijní obor: Management SP v organizacích

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Hricová, Ph.D.

Katedra/ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Komparace vzniku a průběhu hráčské závislosti u hráčů videoloterijních terminálů a sázkařů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- a) **výborná**
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

- 1. Gramatika a) **výborná**
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr): V první řadě oceňuji volbu tématu, které není dosud dostatečně zpracováno a je inovativní. Oceňuji také, že studentka pracovala s novou literaturou a neopomněla zmínit aktuální legislativu a vývoj v hráčském světě spolu s přesunem do onlinu a s ohledem na dopady období pandemie Covid. Poněkud sporné může být, že se práce a priori nedotýká studovaného oboru a působí spíše adiktologicky, nicméně v tomto ohledu se nejedná o jedinou práci a v případě, že byla takto zadána schválena, nesnižuje tato poznámka hodnotu výsledného díla. Po teoretické i metodologické stránce neshledávám v práci chyb, je rovněž správně zakódovaná v části výsledky a tyto jsou čtivé a zajímavé. Výstupy jsou rovněž využitelné v praxi popisované poradny. V diskusi studentka pracuje s literaturou, práce se zdroji je celkově spíše nadstandartní pro tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
3. velmi dobře
4. dobře
5. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Z jakého důvodu bylo pracováno právě s dvanácti komunikačními partnery?

Datum: 9.5.2022

Podpis oponenta diplomové práce

