



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Rostlinné výroby

Student: Lucie Procházková

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Tvorba výnosu ozimé pšenice v závislosti na šířce řádků v podmínkách ekologického zemědělství

Oponent diplomové práce Ing. Tomáš Středa, Ph.D.

Povolání oponenta: Akademický pracovník - odborný asistent

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: S ohledem na charakter pokusu (multifaktoriální pokus) není definice cíle práce zcela přesná.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: V práci chybí důležitá zmínka o charakteru pokusné lokality - zda se jedná o pozemek z přechodného období či pozemek v režimu ekologického zemědělství.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: V práci bohužel téměř úplně chybí odkazy na zahraniční práce obdobného zaměření.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Zejména u internetových zdrojů chybí datum poslední úpravy elektronického textu či zmínka o datu citování.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se vyskytuje obvyklé množství gramatických chyb, překlepů a nepřesností. Např. formulace, že cílem ekologického zemědělství je: "\\\"...produkovat potraviny a hnojiva o vysoké nutriční hodnotě...\\\" působí dosti nešťastně. Byť není anglický jazyk zřejmě autorčiným jazykem mateřským, zasloužil by si také kvalitnější zpracování.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jedním ze závěrů práce je statisticky neprůkazný rozdíl mezi výnosy zrna z varianty s úzkými a širokými řádky. Přesto je u tohoto znaku patrná jistá tendence. Mohla by diplomantka vyjádřit svůj názor na optimální organizaci porostu v ekologickém i konvenčním systému z pohledu výnosového, fytopatologického atd.?

Otázka 2: Mohla by diplomantka popsat postup při přechodu rostlinné produkce do režimu ekologického zemědělství?

Datum: 01. 12. 2009

Podpis oponenta diplomové práce:

