



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Markéta Baldová

Osobní číslo:

P17018

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Lidové tradice ve výtvarných činnostech v předškolní třídě mateřské školy

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Tématem bakalářské práce jsou lidové tradice ve výtvarných činnostech v předškolní třídě mateřské školy. Cílem práce bylo vytvoření souboru výtvarných činností pro posílení významu lidových tradic v životě mateřské školy, realizace těchto činností a následné hodnocení. Autorka si vybrala téma zajímavé, zpracovávala práci velmi pečlivě, se zřetelným zájmem připravovala a realizovala aktivity a náměty, které jsou inspirující pro posílení významu lidových tradic v MŠ.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Cíl práce byl naplněn, práce má logickou a promyšlenou strukturu. Autorka pracuje s dostupnou tuzemskou literaturou, nezahrnuje zahraniční zdroje. Citační norma je dodržena.

Teoretická část se zaměřuje na charakteristiku dítěte staršího předškolního věku a jeho zařazení do systému předškolního vzdělávání, dále na lidové tradice a výtvarné činnosti, které byly v rámci praktické části

realizovány. Čtenář si i v teoretické části přečte se zaujetím kapitoly vztahující se k historii tradic. Text je psán čtivě.

Drobné připomínky mám jen k formální stránce: využití pevných mezer v celém textu, drobné překlepy (dvojtečka místo uvozovek např. na s. 13), nejednotnost v přímých citacích s. a str. (např. na s.13, 24), mezery za závorkou (např. na s. 25), zarovnání do bloku (s. 30).

Praktická část je provázána s teoretickou. Autorka vyzvořila zásobník výtvarných aktivit vztahujících se k lidovým tradicím. Tyto činnosti také realizovala s dětmi staršího předškolního věku a realizaci zhodnotila. Pro doplnění provedla s dětmi rozhovor před realizací činností a následně po časovém odstupu jednoho a dvou let. Odpovědi z rozhovorů dětí pak přepisuje v příloze. I když rozhovor nebyl při zadávání práce plánován, předkládá čtenáři dlouhodobější zmapování, jak si děti pamatují aktivity, informace, které jsou založeny na prožitkovém učení. Tímto se také prodloužila realizace praktické části.

V práci autorka nezařadila diskusi, kde by mohlo dojít k propojení teoretické a praktické části, shrnutí závěrů, zodpovězení výzkumných otázek (souhrn všech aktivit). Přílohy jsou velmi obsáhlé, práce je doložena také velmi kvalitní videonahrávkou.

Náměty k diskusi při obhajobě BP"

Při obhajobě doporučuji autorce shrnout výsledky praktické části ve vztahu ke stanoveným výzkumným otázkám, na stanovené výzkumné otázky odpovědět.

Předložená práce ve svém celku odpovídá úrovni běžné kvality bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje větší shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

4.1.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

