

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika KOSTKOVÁ**
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Veronika HORANOVÁ
Katedra: ULZ
Název bakalářské práce: **Diagnostika a léčba polyrezistentních druhů bakterií v Nemocnici Havlíčkův Brod**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
- 4. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

1. **Závěr bakalářské práce je umístěn před Diskusí.**
2. **Tabulka č. 1 na str. 38 je nevyhovující, protože první čtyři řádky výsledků, což je vlastní praktická část práce studentky v laboratoři 1. 9.-31. 12. 2021, je vztažena k celkovému počtu izolátů (viz poslední řádek tabulky), ale to je předmětem druhé části bakalářské práce týkající se vyhledávání údajů z LIS v letech 2017-2021. Procenta v tabulce jsou chybná! Graf (obr. č. 3, str. 39) ani v jednom sloupci není shodný s údaji v tabulce č. 1, kterou má graficky znázorňovat.**

Další hodnocení:

Teoretická část práce, je zpracovaná logicky, podrobně a přehledně. **Výsledky:** zde považuji za nedostatečnou tabulku č. 1 a obrázek č. 3 viz výše. Na str.43 neodpovídá grafické znázornění údajům v tabulce č.5 u amoxicilin/clav., ciprofloxacinu, fosfomycinu, gentamycinu a správné zobrazení je u meropenemu a trimet/sulfátu. Na str. 44 je v tabulce č.6 a grafickém znázornění obr. č.6 je uveden výrazný pokles rezistence u nitrofurantoinu ze 100 % na 1,1 %, což není komentováno v žádné části předkládané práce. V textu se objevují neodborné výrazy jako např.: kultivace v termostatu za *normálního* tlaku namísto *atmosférického* (str. 32 poslední odstavec a str. 34 první odstavec), anebo výraz...vláknitých *hub*, namísto *mikromycet* resp. *plísni* (str. 33 1. odstavec). V **Závěru** se v 1. a 2. odstavci opakuje chyba z tab.č. 1 (viz výše Zásadní připomínky k bakalářské práci). **Diskuse** je podrobným popisem zbytečně náročné, velmi široce pojaté práce a výsledků i s uvedenými chybami. Faktem je, že jen v jednom případě – ve čtvrtém odstavci na str. 48 jsou výsledky práce diskutovány/porovnány s jednou citací (Kolář, 2013). Výstižný je **Seznam příloh a obrázků**, za použití vlastního zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. **nevyhově**

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak si vysvětlujete výrazný pokles rezistence u nitrofurantoinu ze 100 % na 1,1 % od roku 2017 do roku 2021?

Datum: 17. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

