



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Lucie Trojanová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Předpoklady komercializace rekatolizace aktivitami cestovního ruchu

Vedoucí bakalářské práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou zvoleny adekvátně k tématu a v souladu s literaturou.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolená metodika je adekvátní tématu a je zcela v souladu s metodikami využívanými při řešení analogických cílů. K vypracování přehledu předpokladů a potenciálů však mohlo být využito alespoň elementárních databázových technologií.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Naplnění cílů bylo opřeno ve většině případů o vlastní data primárního charakteru.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: V bibliografickém soupisu chybí: Pavlík 2003, Freyer 1990, Francek 1990, Vojáčková 2003, V odkazech je chybně Hesková 2006, Gúčík a kol. 2004, Jakubíková 2003 (v bibliografickém soupisu je Jakubíková 2004), Kempa et Strange 2003 (v bibliografickém soupisu uvedeni naopak), Čornej 2001. V bibliografickém soupisu je navíc Francek 2005, Francek 2002, Hrala 1997, Jakubíková et al. 1994, Lenková 2006, Orieška 1998, Neubauerová 2007, Yuill 2003. V bibliografických záznamech časté nedodržení jednotného postupu při označování publikací. Mám podezření na citace z druhé ruky - např. Rojek 1993.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V kapitole 5 se vyskytuje větší množství chyb - vybočení z větného rámce, překlepy, chybějící část věty, nesprávné použití slov (důsledek automatických oprav v MS Word).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce obsahuje obrovské množství informací o potenciální poptávce po atraktivitách Dark Tourism.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Uveďte konkrétní příklad začlenění zjištěných skutečností v nabídce produktů vybraného typu Dark Tourism.

Otázka 2: V kombinaci s jakými dalšími produkty cestovního ruchu by bylo vhodné kombinovat nabídku produktů Vámi zvoleného typu Dark Tourism? Proč?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorka je členkou týmu studentek přihlášených do soutěže SVOČ s tématem: Motivace k účasti na aktivitách Dark Tourism v České republice. Spolupráce při vedení BP byla se studentkou bez potíží, studentka plnila zadané úkoly svědomitě a podle časového harmonogramu.

Datum: 21. 04. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce: