

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: KRISTÝNA VACÍKOVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: ING. IRENA HOŠTICHOVÁ PH.D.
Katedra/ústav: GENETIKY A ZEMĚDĚLSKÝCH BIOTECHNOLOGIÍ
Název bakalářské práce: MONITORING VÝSKYTU TRYPANOSOMATID CRITHIDIA MELLIFICAE
A LOTMARIA PASSIM VE VČELSTVECH ČR
- Volba tématu:
- ☒ 1. Mimořádně aktuální
 - ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
 - ☐ 3. Užitečné a prospěšné
 - ☐ 4. Standardní úroveň
 - ☐ 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- ☐ 1. Originální – zdařilá
 - ☐ 2. Logická – systémová
 - ☒ 3. Logická – tradiční
 - ☐ 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - ☐ 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- ☐ 1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 - ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - ☐ 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
 - ☐ 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - ☐ 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☐ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ☒ 3. Vhodná pro publikování
 - ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- ☒ 1. Výborná
 - ☐ 2. Velmi dobrá
 - ☐ 3. Přijatelná
 - ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: ☒ a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 6% DP-Kateřina Voždlová 2018

Zdůvodnění shody:

..... PRÁCE SE ZABÝVÁ STEJNÝMI MIKROORGANISMY, STUDENTKA POUŽILA PODOBNÉ
..... ZDROJE INFORMACÍ, NEJEDNÁ SE O PLAGIÁTORSTVÍ
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

..... STUDENTKA V TEORETICKÉ ČÁSTI SHRNUJE POZNATKY O VČELÁCH, JEJICH ONEMOCNĚNÍCH
..... A ZEJMÉNA O TRIPANOSOMÁCH. V PRAKTICKÉ ČÁSTI ZVOLILA VHODNÉ METODY, ZÍŠKALA ZAJÍMAVÉ
..... VÝSLEDKY, KTERÉ VHODNĚ DISKUTOVALA. KRISTÝNA PRACOVALA VELMI SVĚDOMITĚ, OSVOJOVA SI ZÁKLADNÍ
..... METODY MOLEKULÁRNÍ BIOLOGIE. JEJÍ VÝSLEDKY BUDOU V RÁMCI ŠIRŠÍ STUDIE PUBLIKOVÁNY

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 20.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:

