

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 25. 5. 2009

Diplomant: Monika Schleicherová

Aprobace: M-Bi

Recenzent diplomové práce

Mgr. Vlasta Matěnová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Biologické rytmy živočichů – rozšiřující učivo biologie na gymnáziích (téma)

Práce obsahuje 123 strany textu, 28 příloh a cituje 54 literárních pramenů a 17 internetových stránek..

Předložená diplomová práce je z oblasti didaktiky biologie a jejím cílem bylo vytvoření návrhu výukového programu, jak je uvedeno v názvu, na téma Biologické rytmy živočichů jako rozšiřujícího učiva biologie na gymnáziích. Biologické rytmy jsou aktuálním tématem základního výzkumu s vyústěním i do praktického využití.

Členění práce je obvyklé pro didakticky zaměřené práce s akcentem na vlastní návrh výukového programu. Text je čtivý, srozumitelný, věcný, logicky uspořádaný a čtenář se v něm dobře orientuje. Obsah i formální zpracování diplomové práce svědčí o tom, že autorka postupovala při řešení diplomového úkolu systematicky krok za krokem. Při teoretické přípravě provedla rozbor deseti učebnic zaměřených na biologii živočichů, biologii člověka a ekologii. Zjišťovala, zda se v nich téma biologických rytmů vyskytuje a v jakém rozsahu. Myslím, že mohly být do rozboru zahrnuty i učebnice genetiky a obecné biologie vzhledem k expresi „hodinových“ genů a molekulární regulaci biologických hodin. Další fáze teoretické přípravy je zpracována do kvalitní literární rešerše založené na značném počtu českých i anglických citací. Teoretické znalosti si autorka rozšířila i na odborných přednáškách a zúčastnila se praktického cvičení z imunocytochemie na BF JU.

Navržený výukový program má tři části – „Biologické rytmy živočichů“, „Biologické rytmy člověka“ a „Sezónní rytmy živočichů“. U každého navrženého programu jsou podrobné a promyšlené metodické poznámky, odkazy na zdroje informací a postup prezentace. Na ppt prezentaci navazují pracovní listy s autorským řešením. Domnívám se, že snímky 7-10 na str. 38 a 39 mohou být pro studenty náročné. Připojen je i doplňkový materiál jako Slovní fotbal“ a „Slovník pojmů“ pro další výukové aktivity. Některé úkoly byly orientačně prakticky ověřeny na gymnáziu v Karlových Varech.

Po formální stránce práce nemá nedostatky, graficky je na velmi dobré úrovni, literatura je řádně citována a je bez překlepů (pouze na str. 27 je tanrek).

K práci mám následující připomínky:

- nepoužívat slangový název fotka a malá písmena na str. 89 a 90 u slov slunce a měsíc
- str. 38 snímek 7 – více zvýraznit dráhu regulace
- str. 47 – v legendě obrázku u položky 7 upřesnit místo hypofýzy neurohypofýzy
- str. 49 a 50 – obsah se týká hmyzu, ne bezobratlých
- str. 50 - srovnání v tabulkách nejsou přesná a úplná
- str. 53 – označení fotoperiody v grafu neodpovídá světelné části dne
- str. 57 – většina hmyzu přechází do diapauzy na základě dlouhé fotoperiody?
- str. 101 – jako hibernující nesprávně označen rejsek a bělozubka
- příloha 10 – převzatý text je tak trochu „nešťastný“, věděla byste proč

K autorce mám následující dotazy:

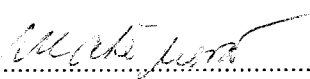
- jaký jiný termín se u obratlovců používá místo epifýza a šišinka
- vysvětlíte, co je rhabdom (viz str. 49)
- je vhodné používat označení studenokrevní a teplokrevní
- jak je to s hibernací ptáků – lelků, kolibříků, rorýsů
- existují sezónní rytmy u ektotermních obratlovců

Závěr: Práci hodnotím jako kvalitní a propracovanou, v níž autorka uplatnila pedagogickou tvořivost.

Považuji ji za přínosnou a využitelnou v praxi při rozšiřující výuce biologie na gymnáziích.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25. 5. 2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------