

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Sebeniová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Václav Kvítek
Katedra:
Název bakalářské práce: Volnočasové aktivity dětí se sluch.postižením
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - ☒ 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - ☒ 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Doporučoval bych, aby autorka věnovala více pozornosti gramatice. V práci jsou špatně umístěné čárky v souvětí, hrubice ve shodě podmětu s přísudkem, překlepy, anacolut (výšinutí z větné vazby). Chyby jsou ve větším množství. Též bych očekával profesionálnější popis funkce kochleárního implantátu (bylo součástí studia surdopedie). Další hodnocení:

Pro zájemce o problematiku výchovy a vzdělávání sluchově postižených dětí je tato práce přínosem v tom, že zmapovala a uveřejnila skutečnosti, které jsou problémem nejen v Českých Budějovicích. Správně vystihuje skutečnosti vycházející z tak specifického postižení jako je hluchota, špatná komunikace a proto vyčleňování se z většinové společnosti. Doporučoval bych v tématu této práce pokračovat a dále zjišťovat, jak by mohly být využity i další možnosti volnočasových aktivit. Kladně lze hodnotit zjištění, že všechny oslovené instituce jsou ochotny spolupracovat se sluchově postiženými dětmi. Rozšíření práce by mělo popsat činnost rodin v oblasti volnočasové aktivity, mělo by popsat, proč se rodiny častěji v oblasti zájmové činnosti spoléhají na školu, kterou navštěvují jejich děti. Na přední místo dává autorka správně zájem o sportovní aktivity, které kompenzují nedostatek pohybu ve škole. Děti by ale měly být motivovány k modeláření, pomoci v domácnosti, četbě, kvalitní práci s počítačem, což tato práce nezaznamenává.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč si myslíte, že je nabídka zájmových institucí ze strany rodin sluchově postižených dětí tak málo využívána?

.....
.....
.....
.....

Datum: 3.6.2011.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....