

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří Mlsek

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martin Novotný

Katedra/ ústav: Zdravotně sociální fakulta

Název bakalářské práce: Post-fukušimská opatření z pohledu HZS podniku JE Temelín

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
- b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
3% shody:

Zdůvodnění shody: V práci použity logicky podložené materiály z dostupných materiálů.
Slouží doložení komplexnosti problematiky v oblasti post-fukušimských opatření.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student komplexně popisuje problematiku post-fukušimských opatření v oblasti jaderné elektrárny. V této souvislosti velmi citlivě zvolil dotazníkovou formu, na jejíž základě kvalitně provedl průzkum v oblasti rozsahu potřebných znalostí jednotky hasičského záchranného sboru podniku ETE.

Student použil dostatečné množství zdrojových materiálů, které velmi dobře zpracoval. V závěru práce došlo k potvrzení hypotézy a výzkumné otázky na základě zpracovaných materiálů.

Jedná se o zdařilou práci, při které student pracoval velice samostatně bez většího zásahu vedoucího práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 3. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 4. velmi dobře
- 5. dobře
- 6. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište problematiku rozsahu znalostí zaměstnanců hasičského záchranného sboru podniku v závislosti na době zaměstnání u hasičského záchranného sboru. Popište rozdílné výsledky na základě provedeného průzkumu.

Datum: 9. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

