

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 23.1.2012

Jméno a příjmení studenta:

Tomáš VÁCHA

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Stanislav KRAFT

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:SPÁDOVOST OBYVATEL ZA SLUŽBAMI V REGIONU ORP TÁBOR.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je úplná a vhodně vnitřně strukturována. Mírně negativně lze vnímat rozsah analytické části, které mohlo být věnováno relativně více prostoru.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Hypotézy práce byly stanoveny správně, byť by si asi v tomto případě zasluhovaly ještě větší propracovanost a provázanost s již dosud publikovanými studiemi o této problematice. Autorovi lze zároveň přičíst k dobru volbu metodiky, která si vyžaduje velkou časovou a duševní náročnost při sběru a analýze dotazníků.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni. V práci však mohlo být zmíněno více domácích i zahraničních studií, které se danou problematikou zabývají.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor ve své BP prokázal schopnost orientovat se v dané problematice, výsledky jednotlivých analytických kapitol přinášejí originální a zajímavé výsledky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Stanovené cíle BP byly splněny. Autor získal množství údajů o prostorové organizaci obslužných procesů ve sledovaném území. Aplikovatelnost v praxi je podle mého názoru vysoká, zejména s ohledem na plánování koncepce rozmístění obslužných zařízení v regionu ORP Tábor,.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Spíše na průměrné úrovni. Autorovi by významně prospělo studium další odborné literatury, které by významně zvýšilo stylistickou úroveň práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Na odpovídající úrovni, k této části nemám žádné připomínky.

Otázky k obhajobě:

S jakým přístupem jste se setkal během oslovování starostů?
V čem konkrétně přispělo zpracování BP k Vašemu odbornému rozvoji?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

RNDr. Stanislav KRAFT v.r.

23.1.2012

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího