



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Studijní program: N0811A37022 Zemědělská technika a technologie

Studijní obor:

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Vyhodnocení diagnostických signálů u traktorů Kubota

Student: Bc. Jiří Bartoš

Katedra: Katedra techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Ing. Antonín Dolan, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání			X				
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou					X		
3 Využití metod zpracování výsledků				X			
4 Interpretace výsledků, diskuse				X			
5 Formulace závěrů práce				X			
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
7 Odborná úroveň práce		X					
8 Formální úprava práce			X				
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					
10 Celkový přístup a aktivita řešitele			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Kontrola plagiátorství práce dosáhla v jednom případě 13 a v druhém 11 %. První případ se týká shody 4i s titulní stránkou a prohlášením, dále kapitolou 1.4, kde je vyhodnocena shoda s BP Doležal (2021) na FZT JU v Českých Budějovicích, kde je doslovně okopírována část literárního zdroje Černožský (2003). Je zde použita i násobná citace zahraničního zdroje, který ovšem neodpovídá citovanému textu. V kapitole 1.9 je takto v obou pracích použitý zdroj Čupera a Štěrbá (2010). Tito autoři vydali citovanou publikaci v několika vydáních v různém roce, téměř ve stejném znění. Druhý případ shody udává shodu s BP Čoček (2012) z VUT Brno, kde je shodně okopírován text Robert Bosch GMBH z Wikipedie.

Dosažené úrovně plagiátorství v této omezené problematice lze v tomto případě tolerovat.

V práci mi chybí více prognóz vývoje sledování daných diagnostikovaných částí.

Otázka:

Z ekonomického pohledu jste téměř nikdy nedoporučil paralelní diagnostiku. Byla by v těchto případech možná (a tím i ekonomicky výhodnější)?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum:

27.4.23

Podpis: