

Průběh obhajoby diplomové práce:

Preventivní hodnocení krajinného rázu ve vybraném území

Popis průběhu obhajoby -

Studentka se při podrobně připravené prezentaci věnovala tématu krajinného rázu, na příkladu oblasti katastrálního území Starého Plzně. Prezentace metodiky a výsledků práce probíhala věcně a konkrétně, byla pro názornost doložena velkým množstvím fotografických materiálů. K obhajobě připravený dokument vystihl konkrétní hodnocení krajinného rázu za pomoci mapových pokladů a terénního šetření s odpovídajícími závěry, včetně dalších doporučení. Z celkové prezentace bylo zřejmé, že se autorka v tématu velmi dobře orientuje. Prezentace byla plynulá, přednes vyvážený, čas věnovaný prezentaci přiměřený.

Reakce na posudky:

Oponent: vytýká pouze některé nepřesné informace a přichází v posudku s dotazem na zlepšení krajinného rázu v projektu komplexních pozemkových úprav. Odpověď věcná a správná, a to jak na obecnou otázku k problematice pozemkových úprav, tak konkrétně přímo k řešené oblasti v diplomové práci.

Vedoucí práce: dotaz na rozdíl mezi preventivním a kauzálním hodnocením krajinného rázu byl výstižně, stručně a správně zodpovězen. Rozprava -

doc. Ing. Jakub Brom, Ph. D.:

Dotaz na možnosti porovnání krajinného rázu v historickém měřítku byl studentkou zodpovězen věcně správně. Dotaz na objektivitu hodnocení krajinného rázu vedl k diskusi ohledně subjektivního pohledu hodnotitelů, reakce studentky v diskusi byly odpovídající.

Ing. Jaroslav Bernas, Ph. D.:

Formální připomínky k některým nejasným formulacím ve vlastní práci, či slovním spojením, které nejsou vždy jasně pochopitelné, byly studentkou akceptovány. Krátká diskuse kolem metodiky hodnocení krajinného rázu byla ze strany studentky konstruktivní.

Ing. Tomáš Pavlíček, Ph. D.:

Zmínil připomínku, že v práci částečně chybí empirická část, a vznesl dotaz, co to je KES. Nedostatků ze strany studentky uznány, dotaz byl správně zodpovězen.

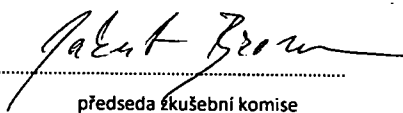
Ing. Jan Procházka, Ph. D.:

Připomínka k použití klimadiagramu z amatérské meteorologické stanice Radyně, kde je krátká řada dat a u které jsou v grafu v příloze uvedeny chybně jednotky pro úhrn srážek, byla studentkou uznána jako opodstatněná.

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 10. září 2020


předseda zkušební komise