

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ZUZANA ARNOŠTOVÁ
Studijní obor: **Nutriční terapeut**
Vedoucí bakalářské práce: **DOC. MUDr. M. STRAŠANSKÝ**
Katedra: **KKL**
Název bakalářské práce: **VÝŽIVA PACIENTŮ NA GERIATRICKÝCH ODDĚLENÍCH**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- ☒ 4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- ☒ 4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

☒ 2. mám tyto:

postročení myšlenkami, jádrem je dvou pomocnic
Studenta má, že by se obo zobrazení došlo / vyf. vy,
muselo být myšlenky, myšlenkami, velmi rozdílné, které
Další hodnocení: ke každému zobrazení, je to možný i zobrazení
1) velmi doporučuji: v tomto případě bylo použito slovo a
přesně doporučení
2) naprosto přesně a přesně k zobrazení na práci v práci
3) tělesná přirozenost zobrazení v práci, přesně a přesně
4) přesně a přesně zobrazení, přesně a přesně
5) přesně a přesně zobrazení, přesně a přesně
6) přesně a přesně zobrazení, přesně a přesně
7) přesně a přesně zobrazení, přesně a přesně

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
☒ 3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč jste zvolil tuto práci? Proč jste zvolil tuto práci? Proč jste zvolil tuto práci?

Datum: 17. 5. 15

Podpis vedoucího bakalářské práce

Zuzana Arnoštová

Zásadní připomínky

Postrádám vyhodnocení jídelníčků zbylých dvou nemocnic. Studentka sice jako důvod uvádí závazné dodržování diet/výživy, výsledky vyhodnocení mohou však být velmi rozdílné, protože nelze předpokládat, že předepsané normy budou dodržovány.

Další hodnocení

- v řadě živin byla pro vyhodnocení jídelníčků použita stará, již dlouho neplatná doporučení
- postrádám souhrnné vyhodnocení jídelníčku za celý týden. Rozhodující není přísun živin v jednotlivých dnech, ale v celotýdenním průměru
- dřívější názory na účinek vitamínu K z potravy u antikoagulovaných pacientů již dlouho neplatí
- z vyhodnocení tělesné hmotnosti zobrazené v jednom z grafů nelze vyhodnotit BMI pokud není měřena tělesná výška
- výpočet energetické potřeby je nejasný
- v textu jsou směřovány dva různé pojmy - výživa a dieta
- v diskusi se opakují výsledky dotazníku, postrádám však jejich diskusi výsledků

Otázka k ústní obhajobě

Proč způsobují pokles přísunu cholesterolu potravou, jak je uvedeno v textu, malnutrici?

