

Příloha k protokolu o SZZ č..... Diplomant: Kateřina Papuláková
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: odd. ruského jazyka a literatury Aprobace: RJEMO 3.roč.
Datum odevzdání posudku: Recenzent*)
23.5.2013 Vedoucí*) bak. práce
Doc.PaedDr.Zdeňka Matyušová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vývoj zahraniční politiky České republiky ve vztahu k Ruské federaci

(téma)

V souladu se zadáním pojednává předložená bakalářská práce o vývoji zahraniční politiky České republiky ve vztahu k Ruské federaci. Diplomantka byla při volbě tématu své bakalářské práce vedena vlastním intenzivním zájmem o tuto problematiku.

Vzhledem k omezenému rozsahu práce se autorka podle vlastního uvážení soustředila především na stěžejní momenty této obšírné tematiky a zaměřila se na nejpozoruhodnější momenty vývoje zahraniční politiky mezi oběma zmíněnými zeměmi.

Ke kladům práce o rozsahu 62 stran včetně ruského resumé a 10 stran příloh patří její přesně vymezená a ujasněná koncepce. Řešená tematika je kromě úvodu a závěru rozčleněna do pěti kapitol a několika podkapitol. Toto členění je funkční a precizní.

Posuzovaná bakalářská práce je logicky uspořádaná a myšlenkově ucelená. Diplomantka prokázala dobrou orientaci ve zvolené problematice a schopnost operativně pracovat s dostupnými materiály.

Součástí bakalářské práce je rovněž přehledně zpracovaná bibliografie a kvalitní barevné dokumentární přílohy.

I když je formální stránka práce z hlediska grafického a estetického zpracování celkem v pořádku, přesto se diplomantka v konečné úpravě nevyvarovala řady nedostatků jak v oblasti stylistické, tak i jazykové.

Po stránce obsahové je bakalářská práce zvládnuta na solidní úrovni, ale bohužel i přes opakovaně vynaloženou snahu zůstala v českém i ruském textu práce řada pravopisných a gramatických chyb i mnohá opomenutí v interpunkci, nejednotné uvádění jmen, názvů, číslovek, objevují se i faktografické chyby (s. 15, 34, 40, 45, 59), rusismy, hovorové výrazy, překlady a stylistické neobratnosti – tyto nedostatky bohužel výrazně snižují celkově dobrou úroveň práce a není možné je přehlédnout (s.10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 53, 56, 57, 58, 59, 60 a další).

Závěrem konstatuji, že studentka zadaný úkol splnila a posuzovaná bakalářská práce plně odpovídá požadavkům na tyto práce kladeným (přiloženo je i CD s textem práce v pdf).

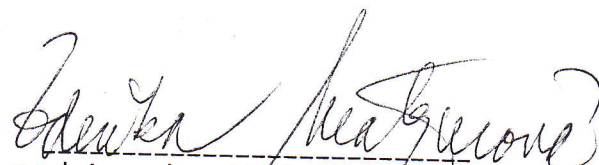
I přes mnou uvedené podstatné připomínky a nedůslednosti doporučuji předloženou bakalářskou práci Kateřiny Papulákové k obhajobě a klasifikuji známkou **velmi dobře**.

Závěrem konstatuji, že studentka zadaný úkol splnila a posuzovaná bakalářská práce plně odpovídá požadavkům na tyto práce kladeným (přiloženo je i CD s textem práce v pdf).

I přes mnou uvedené podstatné připomínky a nedůslednosti doporučuji předloženou bakalářskou práci Kateřiny Papulákové k obhajobě a klasifikuji známkou **velmi dobře**.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:


podpis vedoucí bakalářské práce

23.5.

V Českých Budějovicích dne 2013

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------