

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Duchoňová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra/ ústav:</i>	ústav sociální práce a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Motivace studujících pro práci v sociální sféře
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zaměřila pozornost na velice zajímavé téma, které souvisí s jejím studijním zaměřením.

Práce má standardní členění na část teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou rovnoměrně obsažena témata, která souvisí s názvem práce. Jednotlivé kapitoly odpovídají požadované struktuře. Nosnou kapitolou je především kapitola 2 *Motivace* a jednotlivé podkapitoly zaměřující pozornost na *Pracovní motivaci* /2.8, 2.9./. Není opomenuta problematika *Motivace v pomáhajících profesích* /2.12/, ani otázka *Problematických motivů* /2.13/. Výhrady lze mít k využitým literárním zdrojům, převažují monografie staršího data, není uveden žádný cizojazyčný zdroj, ani citace neodpovídá normě /citace jsou uvedeny za tečkou/.

Největší přínos práce spočívá v části praktické. Autorka zvolila kvantitativní výzkum a tomu odpovídající techniku šetření – dotazníky vlastní konstrukce určené žákům ZŠ /34 žáků /, SŠ 29 studentů Střední zdravotnické školy v J. Hradci/ a dotazník určený pro studenty ZSF, obor Speciální pedagogika a Rehabilitační a psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory.

Výsledky výzkumného šetření jsou přehledně prezentovány a vhodně doplněné grafy. Ovšem v kapitole *Interpretace výsledků šetření* postrádám jasnou a přehlednou kategorizaci výsledků šetření. Výzkumný projekt byl doplněn i metodou kvalitativního výzkumu – polostrukturovaný rozhovor, který byl vedený se 3 studentkami ZSF. Výsledky tohoto šetření ovšem nejsou nijak významně zakomponovány do kapitoly *Interpretace výsledků šetření*.

Kapitola *Diskuze* obsahuje poměrně zdařilou komparaci výsledků šetření, zvláště oceňuji prezentaci vlastních názorů.

Na závěr hodnocení této BP bych chtěla zdůraznit minimální zásahy z mé strany do konceptu BP, neboť teoretická i metodická koncepce tohoto projektu byla konzultovaná s původním vedoucím BP, kolegou Tomášem Kohoutkem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak sama uvádíte ve své BP, jedinci pracující v pomáhajících profesích jsou často ohroženi syndromem vyhoření. Jaký významný předpoklad zcela určitě oddálí projevy syndromu vyhoření?

Datum: 4.6.2016 Podpis vedoucího bakalářské práce: 