

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Ondřej ZYCH

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: DISTANCE-DECAY EFEKT V DOJÍŽDCE ZA PRACÍ NA PŘÍKLADU KRAJE VYSOČINA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce má logickou strukturu a adekvátní rozsah. Poněkud zvláštní je pak zařazení některých málo podstatných kapitol (zejména „metodika kapitol“) rozsah kapitoly „transformační změny v ČR po roce 1989“, která mohla být psána hutněji a s větší akcentací změn v dojíždě v intercenzálním období 1991 – 2001 (viz např. Hampl 2004)

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

V práci byly stanoveny adekvátní hypotézy. Rovněž metodická a metodologická stránka práce je na velmi vysoké úrovni. Autorovi lze přičíst k dobru i originální pojetí výzkumu a použitá data.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na nadstandardní úrovni. Vzhledem ke specifičnosti tématu lze nejen očekávat, ale i ocenit množství cizojazyčných titulů, které jsou předmětem teoretické kapitoly. Autor zmiňovanou literaturu správně cituje a dodržuje další bibliografické normy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Auto ve své práci plně prokazuje dobrou orientaci a znalosti problematiky distance decay efektu a vhodně je aplikuje s využitím dat z dojížděky za prací a do škol.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledky práce jsou na velmi dobré úrovni. V práci však mohly být výsledky působení distance-decay efektu konfrontovány s údaji o migračních vztazích středisek a jejich zázemí, které se zároveň velmi často používají pro popsání sledovaného fenoménu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Je na přiměřené úrovni. V některých pasážích se však místy objevují neobratné formulace (zejména v závěru).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je na dobré úrovni. K této části nemám žádné připomínky.

Otázky k obhajobě:

Jak by se podle Vašeho názoru odlišovaly grafy distance-decay při použití migračních vztahů u sledovaných středisek?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

20. 5. 2012

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího