

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kateřina Kasalová**

Studijní obor: *Všeobecná sestra*

Oponent bakalářské práce: *Mgr. Kristýna Toumová, Ph.D.*

Katedra/ústav: *UOP*

Název bakalářské práce: **Povědomí mužů v Jihočeském kraji a Kraji vysočina o nádorech varlat a jejich prevenci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá aktuálním tématem prevence nádorového onemocnění varlat, konkrétně povědomím mužů o tomto onemocnění.

Teoretická část je obsáhlá, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V rámci výzkumné části bylo využito kvantitativní výzkumné šetření. Sběr dat proběhl formou nestandardizovaného dotazníku. Výzkumný soubor tvořilo 112 mužů ve věku 20 – 50 let. Výsledky jsou znázorněny do několika grafů. Ve druhé části kapitoly jsou data zpracována statisticky a dochází zde k testování hypotéz.

V diskuzi autorka popisuje výsledky výzkumného šetření, pracuje v textu i s výsledky dalších autorů, odbornou literaturou a objevuje se zde také její názor.

Autorka v práci využila velké množství odborných zdrojů (87), které řádně cituje.

Celkově je práce rozsáhlá a kvalitně zpracovaná. Určitě by bylo vhodné s tématem dále pracovat a zmapovat situaci i v dalších krajích ČR. Získané výsledky by bylo dobré publikovat, aby se informace dozvěděla i široká veřejnost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Plánujete získané výsledky publikovat pro odbornou či laickou veřejnost?

Datum: 18.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....