

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Martina SOCHOROVÁ
Název práce	Komparace výnosů termínovaných vkladů u vybraných peněžních ústavů
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Vocetková Klára, Mgr.
Oponent	Alexandr Jakšič

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0
6. Praktický přínos práce 3.0
7. Práce s literaturou 3.0
8. Formální stránka 4.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

ad8

Práce působí dojmem, že ji studentka nepsala, ale již znovu nečetla. Obsahuje nesrozumitelné dlouhé věty, špatně používané čárky a nedostatečný pravopis.

V tabulkách č. 1,2,3 je používaná zkratka PMR, která není nikde uvedena.

Tabulky neobsahují jednotné písmo, zarovnání.

Obrázek 3 shrnuje základní členění depozitních bankovních produktů. Tento obrázek bych pro lepší plynulost čtení očekával na začátku kapitoly, aby bylo od začátku kapitoly patrné, v jaké části se nachází termínované vklady. Obrázek nalezne čtenář pod podkapitolou nesoucí název Definice, ale není úplně jasné, co studentka v této kapitole definuje. Pasiva? Depozita? Přijaté vklady?

Na str. 19 studentka uvádí, že úroky se přibližují 5 %, přitom na str. 36 zmiňuje produkt s úrokem 5,5 %. Tyto nesrovnalosti souvisí s nedůkladným přečtením práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Ze závěru Vaší práce vyplývá, že banky termínované vklady na delší dobu nenabízí. Domníváte se,

že by ze strany klientů byl o tyto produkty v současné době zájem?

Datum: 02.10.2022

Podpis oponenta