

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Radka Fudlová**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech –
navazující studium**
Oponent diplomové práce: **doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název diplomové práce: **Hodnocení životní spokojenosti seniorů
(zdravotnická zařízení, agentury domácí péče, domovy pro
seniory)**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám

Další hodnocení: Diplomová práce je značně rozsáhlá a zabývá se problematikou životní spokojenosti seniorů v závislosti na věku, pohlaví a typu organizace. K získání výsledků použila studentka zredukovaný standardizovaný dotazník SQULA, (13 domén z 21), který převedla do formy rozhovorů, z důvodu zjišťování údajů u seniorů. Domnívám se však, že standardizovaný dotazník nelze měnit bez souhlasu autora dotazníku. Výzkumný soubor tvořilo 100 seniorů. Rozhovory realizovala ve 3 typech institucí. Statistické zpracování považuji za nepřehledné, 39 stran a to formou grafů. Za prospěšnější a přehlednější bych považovala rozsáhlejší slovní interpretaci zjištěných výsledků. Závěry, ke kterým autorka došla, nejsou nikterak překvapivé a potvrzují, že senioři jsou nejvíce spokojeni v domácím prostředí s využitím služeb agentury domácí péče. Závěrem však musím velice pozitivně hodnotit techniku rozhovoru, kterou si studentka vybrala, a kterou považuji za časově velice náročnou (100 seniorů).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Uveďte, kde by se daly využít výsledky z Vaší diplomové práce?

Datum: 27. 5. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....

