



Katedra: Biologická disciplína

Student: Jona Drábová

Studijní obor: Biologie a ochrana rájmorské organizace

Název bakalářské práce: Vlastní environmentální a ekologická studie (Havna mořská) v Zoo Ochrada, Havna nad Vltavou

Oponent bakalářské práce: RNDr. Roman Kossel

**Hodnocení práce:**

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem

|                                              | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                        | 5                        |
|----------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Volba tématu práce a její význam             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formulace cílů práce                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Metodika zpracování                          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s daty a informacemi                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celkový postup řešení                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Teoretické zázemí autora                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s odbornou literaturou (citace, norma) | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Úroveň jazykového zpracování                 | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Formální zpracování – celkový dojem

☐ ☐ ☐ ☒ ☐

Splnění cílů práce

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

☐ ☐ ☒ ☐ ☐

Odborný přínos práce a její praktické využití

☐ ☒ ☐ ☐ ☐

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

☐ ☐ ☒ ☐

Otázky k obhajobě

1. Uprávněte podmínky sledování ulice počítá se environment

2. Jde doporučit být na vlně sítí zároveň nově  
pro ekologickou změnu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum:

6.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Bruno Hval

**Komentář k hodnocení bakalářské práce Jany Drábové  
„Využití enrichmentu k aktivizaci nosála červeného (*Nasua nasua*)  
v Zoo Ohrada, Hluboká nad Vltavou**

**Metodika zpracování – Práce s daty a informacemi – Práce s odbornou literaturou –  
Úroveň jazykového zpracování – Formální zpracování – Rozsah a význam závěrů  
a jejich formulace**

Popis výběhu v metodice a jeho náčrtek jsou velice zjednodušené. Protože prostředí může chování zvířat velmi ovlivnit, bylo by v tomto případě vhodnější věnovat jeho popisu více prostoru a přesnosti. Některé postřehy popisované v metodice by bylo vhodné popsat a více rozvést raději ve výsledcích nebo lépe v diskusi (popis využívání prvků enrichmentu zvířaty). V metodice by měly být uvedeny způsoby záznamu testování prvků enrichmentu a doba sledování – ta je uvedena jen pro pozorování bez obohaceného prostředí (přitom sledování od 10:30 do 14:30 není 8 hodin, jak autorka uvádí). Počet dnů testování je možné zjistit až z grafů ve výsledcích. Postrádám popis kategorizace hodnocení výsledků dat podle uvedených statistických testů.

V kapitole výsledky chybí podrobný komentář k uvedeným grafům, případně tabulkám, které jsou v přílohách. Slovně je velmi stručně zvýrazněna jen nejčastěji prováděná aktivita. Minimálně by bylo vhodné uvést u grafů odkazy na konkrétní tabulky, vhodnější by byl podrobnější popis podmínek prováděných aktivit. U grafů č. 14 – 21 není zřejmé, co znamenají uvedené číselné hodnoty. Pro hodnocení závislosti délky hry na počasí není nikde uvedena doba, po kterou uvedené typy počasí trvaly, aby je bylo možné relevantně hodnotit. Označení osy Y v grafech č. 23 – 32 zřejmě neodpovídá jednotkám na ose, v grafu č. 33 není osa Y vůbec popsána. Komentář k tomuto grafu je v rozporu s textem v diskusi – uvádí prokázání hry s enrichmentem, pokud byla zvířata nakrmena, v diskusi je to uvedeno naopak. Diskuse v některých případech nahrazuje komentář výsledků, ale ty nejsou není dále diskutovány. Některá konstatování jsou příliš obecná, což platí i pro uvedené závěry. V závěru postrádám také návrhy a doporučení v oblasti enrichmentu nosálů pro zoologickou zahradu.

Odkazy v textu na citované autory jsou správně, ale v seznamu literatury často chybí údaje o nakladateli, místě vydání nebo počet stran. Citace nejsou uvedeny jednotně.

Poměrně velké problémy vidím ve formálním zpracování práce, které kazí její celkový dojem. S tím souvisí i používání nevhodných termínů („žrádlo“ – vhodnější by byla „potrava“) nebo některé pravopisné chyby („rešerže“ – správně je „rešerše“ nebo použití velkého písmene na začátku slova v druhovém názvu zvířete ať už v českém nebo vědeckém označení (Nosál Červený – *Nasua Nasua* v obsahu nebo *Nasua Narnica* na str. 5), občas chybí čárky ve větě nebo se objevují překlady. Z textu je vidět, že si autorka nedala práci s jeho konečným přečtením a úpravou (například nerozumím přesně poslední větě na straně 2 „...můžeme pozorovat, že při podání celého těla se zvířata zajímají více o žrádlo...“, případně některé odstavce působí jako špatně upravený překlad do českého jazyka). Vědecké názvy zvířat nejsou často psány kurzívou (v seznamu literatury). Text není zarovnaný vpravo, předložky zůstávají na konci řádků, u textu v závorce se opakuje mezera mezi první závorkou a slovem, v některých případech chybí odsazení odstavce (viz kapitola Metodika), text často končí ve dvou třetinách řádku a věta pokračuje až na dalším řádku. Díky tomu všemu působí celý text rozháraně a nedokončeně, což snižuje jeho úroveň.

Otázky k obhajobě:

1. Upřesněte podmínky sledování vlivu počasí na enrichment

2. Jaká doporučení byste na základě svých závěrů navrhla pro zoologickou zahradu?

Oponent bakalářské práce:  
RNDr. Roman Kössl

