

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Daniel VACEK**

Studijní obor/program: Zdravotnické záchranářství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Lucie VLKOJANOVÁ, DiS.

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: Farmakoterapie v přednemocniční neodkladné péči z pohledu zdravotnického záchranáře.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Teoretická část se zabývá farmakologií v přednemocniční neodkladné péči (dále jen PNP). Jsou popsány kompetence zdravotnického záchranáře, podle vyhlášky č. 55/2011 § 17. V textu nejsou zmíněny kompetence zdravotnického záchranáře pro urgentní péči z vyhlášky č. 55/2011 § 109. Jelikož kompetence zdravotnického záchranáře pro urgentní medicínu, jsou v jistém ohledu širší, např. v oblasti analgesedace. Autor zmiňuje tzv. pozitivní list léčiv v souvislosti se zdravotnickým zařízením ambulantních lékařů, což je mimo téma PNP. Postrádám zmínku o zdroji pozitivního listu léčiv, z kterého autor čerpal. Jelikož autor v textu uvádí, že každé zdravotnické středisko, resp. zdravotnická záchranná služba si určuje sama svůj pozitivní list léčiv. Také bych uvítala zmínku o možné aplikaci plné krve, kterou obsahuje pozitivní list léčiv Letecké záchranné služby Královéhradeckého kraje. Indikace k jejímu podání, uschování atp. Dále je zde uveden soupis základních lékových skupin s jejich účinky a cestou podání.

Cíle práce byli vhodně zvoleny vzhledem k tématu bakalářské práce. K výzkumným otázkám byla vhodně zvolena metodika v praktické části. Sběr dat byl proveden kvalitativním výzkumem technikou polostrukturovaných rozhovorů se 14 záchranáři ZZS JčK. Rozhovor obsahoval 17 otázek. Prvních 5 otázek bylo zaměřeno na demografii, dalších 7 otázek se zabývalo základními znalostmi záchranářů v problematice farmak v PNP a posledních 10 otázek bylo zaměřeno na možnosti podání léků bez indikace a na indikaci lékaře, kde cílem bylo prověřit znalosti kompetencí. Výsledná data byla přehledně zaznamenána do kategorií. V diskusi je kompletní shrnutí výsledků rozhovorů komparované s literaturou, nicméně postrádám zde vlastní názor autora na zjištěné výsledky a danou problematiku. Jako jedinou vlastní myšlenku uvádí autor zmínku o Gelasponu, který není vedený jako léčivý přípravek, ale jako zdravotnický prostředek.

Cíle práce byli naplněny a na výzkumné otázky bylo zodpovězeno.

Celkově práce působí neuceleně a jde o soupis části farmakologických prostředků, které jsou dostupné na záchranných službách. Není zde specifikováno, jaké LP má LZS, RLP, RV a RZP, jelikož pozitivní listy těchto posádek se výrazně liší!

V závěru práce autor zmiňuje Zdravotnickou záchrannou službu Jihočeského kraje (dále jen ZZS JčK) a její vnitřní předpisy ohledně postupů a léčby urgentních stavů. Zde čtenář nabude dojmu, že farmaka uvedená v teoretické části zřejmě obsahuje pozitivní list ZZS JčK.

Práce obsahuje velké množství gramatických a stylistických chyb. Četné překlepy, nepřesné označení např. „rande vouz“ vozidla, hovorové výrazy atp.. Práce, i po formální stránce, obsahuje chyby. V práci jsou různé fonty a různé řádkování.

Některé zkratky, např. LP jsou v textu vysvětleny až po několikáté zmínce té dané zkratky.

Seznam literatury a zdrojů není očíslován a způsob citování neodpovídá Opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

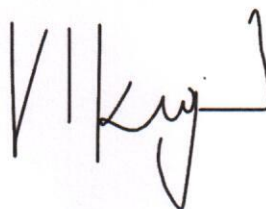
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká farmaka a při jakých urgentních stavech, dle Vašeho názoru, by mohl zdravotnický záchranář podat sám, bez indikace lékaře?

Datum: 28. května 2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical strokes followed by a stylized, cursive-like flourish.