

Příloha k protokolu o SZZ č.Klikněte sem a zadejte text.

Autor(ka): Jana Vomáčková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Obor: AJu-Přu

Katedra: biologie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lukáš Rokos

Datum odevzdání posudku: 12.5.2015

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Hodnocení ve výuce přírodopisu a biologie na Českobudějovicku

Práce obsahuje 36 stran textu, 3 stran příloh a cituje 37 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- ☒ výzkumná (V) ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P)
☐ výlučně řešeršní (R) ☐ jiná (specifikujte:) (J)

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Literární přehled:

je jasný a přehledný, má logickou strukturu

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

se vztahuje k zadané problematice

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

obsahuje dostatečné množství informací

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

VÝSLEDKY PRÁCE

Srozumitelně prezentované výsledky

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Cíle práce byly splněny

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

- ☒ zcela souhlasí ☐ spíše souhlasí ☐ spíše nesouhlasí ☐ zcela nesouhlasí

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY:

Autorka se v předložené bakalářské práci zaměřila na téma hodnocení při výuce přírodopisu a biologie, které je v současné době aktuálním a často diskutovaným tématem. Pomocí dotazníkového šetření mezi žáky vybraných základních škol a nižších stupňů gymnázií na Českobudějovicku sledovala, jakým způsobem jsou žáci hodnoceni a jaký je jejich subjektivní názor na jednotlivé formy hodnocení, zejména s důrazem na formativní hodnocení.

Literární přehled je zpracován velice kvalitně. Autorka se postupně věnuje charakteristice hodnocení, jeho funkcím, typům a formám. Důraz je kladen na formativní hodnocení, které porovnává s hodnocením

sumativním, a uvádí také možné využití tohoto hodnotícího přístupu při výuce přírodopisu a biologie. Vyzdvihl bych využití nejen významných literárních zdrojů v češtině, ale i zahraniční odborné literatury.

Metodika je zvolena správně a jednotlivé metody jsou srozumitelně popsány. Samotná prezentace získaných dat je zpracována metodicky správně a přehledně. Autorka zpracovala výsledky do grafů, které vždy doplnila slovním komentářem. Kapitola obsahující výsledky byla spojena s diskuzí, takže prezentované výsledky jsou ihned diskutovány. Autorka porovnává výsledky u vybraných otázek se závěry své kolegyně, která prováděla ve stejnou dobu obdobný výzkum na Prachaticku, ale také s teoretickými poznatky v odborné literatuře a výzkumy, které byly provedeny v zahraničí.

Po formální stránce je práce členěna správně a posloupnost kapitol je logická. Ze stylistického hlediska je práce na velmi vysoké úrovni bez překlepů a gramatických chyb. Citace mají jednotnou formu a jsou využívány v souladu s citačními normami.

Otázky:

- Při jakých činnostech během výuky přírodopisu byste zařadila formativní hodnocení?
- Dokázala byste uvést konkrétní metodu formativního hodnocení, kterou považujete za vhodnou pro výuku přírodopisu?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 12.5.2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------