

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Iveta Janošťáková*

*Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory*

*Vedoucí diplomové práce: JUDr. Božena Kučerová, Ph.D.*

*Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky*

*Název diplomové práce: Právní úprava z oblasti zdravotnictví v novém občanském zákoníku a porovnání se zákonem o zdravotních službách*

Volba tématu:

**1. Mimořádně aktuální**

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

**1. Originální – zdařilá**

2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**

3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

**2. Velmi dobré, funkční**

3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory

**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

**1. Práci lze uplatnit v praxi**

**2. Práci lze uplatnit ve výuce**

3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

**1. Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomantka si zvolila jako téma své diplomové práce porovnání právní úpravy z oblasti zdravotnictví ve dvou nových právních normách a to občanském zákoníku a zákonu o zdravotních službách. Zhostila se velmi náročného úkolu, kde provádí porovnání rekodifikovaného soukromého práva na právní normu, která uceleně řeší řadu pravidel ve zdravotní oblasti.

Studentka nejprve zrekapitulovala vývoj právních norem ve zdravotně sociální oblasti na našem území, dále vymezila základní pojmy nezbytné pro výklad problematiky zdravotních služeb. Následně se zabývá mezinárodními a návazně i vnitrostátními předpisy, které řeší zdravotnickou legislativu. Ve stěžejní části práce analyzuje a komparuje zákon č. 89/2012 Sb. a zákon č. 372/2011 Sb. Snaží se nejen o vzájemné porovnání výše uvedených norem, ale i o posouzení dopadu legislativních změn na právní postavení pacienta. Neopomněla zdůraznit některá problémová ustanovení v novém občanském zákoníku, která plně nekorespondují se zvláštními právními předpisy. Studentka využila v maximální možné míře veškeré dostupné prameny, tzn. právní předpisy, odbornou literaturu i důvodové zprávy k citovaným předpisům. Jedná se o teoretickou práci, což je, s ohledem na téma práce, logické.

Z práce je zřejmý hluboký zájem o danou problematiku a nutno konstatovat, že studentka vypracovala diplomovou práci, která odpovídá i požadavkům kladeným na tento typ prací na právnických fakultách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 31. srpna 2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....