

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola:
Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Katedra: Ústav bohemistiky FF JU

Datum odevzdání posudku: 4. 1. 2022

Autor: Bc. Adéla Klewarová

Aprobace: BOHn

Vedoucí diplomové práce: Prof. PhDr. Dalibor
Tureček, DSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tři podoby české naturalistické prózy

Práce Adély Klewarové se vyznačuje pečlivou a obsáhlou heuristikou. Autorka se seznámila se nejen s beletristickými díly, relevantními pro její téma, ale také se sekundární literaturou, ať již v podobě dobového ohlasu jednotlivých textů, tak jejich druhotné recepce nejdůležitějšími literárněhistorickými texty a v neposlední řadě s pracemi k problematice naturalismu. Úvodní kapitoly práce jsou z povahy přehledové, nástin povahy naturalismu i jeho české varianty by jistě bylo možno podat zevrubněji i z jiných úhlů pohledu, autorce tu ale šlo pouze o vytvoření nezbytného předpolí pro vlastní analýzy a interpretace, které tvoří jádro diplomního projektu. Sem spadají i přehledové „medailonky“ jednotlivých autorů, založené ale zároveň i na práci s dobovým ohlasem a konfrontující různorodé náhledy na jednotlivé autory a jejich díla.

K analytické části práce náleží již přehledy jednotlivých vydání sledovaných textů. Autorka sestavila jen mechanický přehled, jak by mohly snad napovídat příslušné tabulky, ale hleděla si i klíčových komentářů a doslovů, provázejících jednotlivé edice. Podrobný přehled dobového ohlasu je cenný, a ačkoli by jistě šlo z jednotlivých pramenů vytěžit více, představuje dobrou ukotvující základnu vlastních interpretací.

Ty jsou nesené přehlednými výčty vybraných prvků textové struktury, od kategorie vypravěče po prvky jazykové. Snad by bylo možno více uvažovat funkční aspekt jednotlivých jevů a jejich vzájemnou provázanost v rámci díla jako celku. Přínosem ale je, že se autorka speciálně soustředí na možné rysy naturalismu a porovnává své náhledy se stanovisky Émila Zoly, pronesenými v práci *Experimentální román* (česky 1911). Některé postřehy jsou navíc roztroušeny i v jiných pasážích a zasloužily by si možná i podrobnější komentář, tak například glosa o jistém principu zla, latentně přítomném v nitru Kašpara Léna. Za nejzdařilejší se v této souvislosti jeví analýza Šlejharovy povídkové knihy *Dojmy z přírody a společnosti* i Merhautova *Vraha*, kde jsou prvky naturalismu přesvědčivě postiženy a

přehledně dokumentovány. Závěr práce se možná nadbytečně příliš soustředí k životním okolnostem jednotlivých autorů a mohl by věnovat více prostoru porovnání hlavních výsledků jednotlivých analýz. Jazyková stránka práce je kultivovaná a odpovídá normám odborného stylu, přesto lze občas narazit na lapsy, které můžeme přičíst jisté zběžnosti korektury (jako pars pro toto viz např. větu „Tato tvrzení jsou nelze vyvrátit“, ev. „tento literát ale nedostává tolik pozornosti“; obojí s. 17). Citační způsob a seznam literatury jsou korektní.

Celkově text odpovídá zadání, vznikl v pravidelných konzultacích se školitelem a svou úrovní splňuje nároky na tento typ kvalifikačních prací. Proto doporučuji obhajobu a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.

.....
podpis vedoucího / oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 4. 1. 2022

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte