

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Františka Doležalová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Marie Klímová, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Aspekty vzdělávání pracovníků v sociální sféře
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: Shodu v rozsahu méně než 4 % nepovažuji za plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Bakalářská práce se, nazíráno širším úhlem pohledu, zabývá problematikou řízení lidských zdrojů, kterému by mělo být věnováno, vzhledem k náročnosti a potřebnosti práce sociálních pracovníků, více pozornosti ze strany zainteresovaných osob a organizací. Za podstatný klad předložené bakalářské práce lze považovat její přehlednost. Ve stručné a logické podobě zachycuje podstatné aspekty týkající se zkoumaného tématu. Na druhé straně by mohly být některé části teorie, jako jsou stěžejní oblasti vzdělávání, faktory mající vliv na vzdělávání, více rozepsány. V zásadě nelze také nic vytknout zvolené metodologii, která je adekvátně zpracována, vzhledem ke zkoumanému tématu. Zde by ovšem měl být přesněji definován výběr komunikačních partnerů, který je zmíněn v části „Diskuse“. Odpovídající zvolenému tématu a rozsahu bakalářské práce jsou rovněž statě - „Diskuse“ a „Závěr“, které vhodně navazují na poznatky získané výzkumem. Bakalářskou práci lze, i přes některé výše uvedené výtky, hodnotit jako zdařilou a pro rozsah zpracování bakalářské práce rovněž vyhovující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by, z hlediska Vašeho osobního názoru, napomohlo ke zkvalitnění vzdělávání sociálních pracovníků, ale i ke zlepšení situace v oblasti problematiky lidských zdrojů u pracovníků v sociální sféře?

Datum: 18. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....